Ing. Jiří Klicpera, CSc. Inženýrská Ekologie

Znalecké posudky v oborech Vodní hospodářství, Ochrana životního prostředí a Odpady. Hodnocení vlivů staveb, činností a technologií podle zákona 244/1992, 100/2001 (EIA) a 183/2006 Sb. (SEA) - osvědčení ministerstva životního prostředí o odborné způsobilosti č.16 091/4310/OEP/92. Mezinárodní osvědčení pro ekologický audit podle směrnice Evropské Unie 1836/1993 a norem řady ISO 14 000 a ISO 9000. Certifikace pro zpracování studií proveditelnosti v programech Evropské Unie. Konzultace a poradenství v chemii a ekologii, hydrobiologie, vzorkování vod a odpadů a nakládání s nebezpečnými chemickými látkami. Autorizace pro IPPC.

Gočárova 615, 533 41 Lázně Bohdaneč

tel./fax +420 466 921 106, klicpera@iol.cz +420 602 649 164

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HORNÍ BRANNÁ

Hodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb. a 183/2006 Sb. o posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí

Lázně Bohdaneč, leden 2015

Ing. Jiří KLICPERA CSc. Dokumentace SEA / EIA Autorizace MŽP ČR č.16 091/4310/ OEP/92 Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů koncepce - Územního plánu obce Horní Branná na životní prostředí

OBSAH

0. ÚVODEM 4

0.1 ZMĚNY PROTI PŘEDCHOZÍ VERZI 6
0.2 VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 6
0.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE 7

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 10

1.1 CÍLE NA MEZISTÁTNÍ ÚROVNI 11
1.2 VZTAH K SOUSTAVĚ NATURA 2000 11
1.3 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 12
1.4 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE 12
1.5 KONCEPCE A PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ LIBERECKÉHO KRAJE 13
1.6 KONCEPCE ZEMĚDĚLSTVÍ LIBERECKÉHO KRAJE 13
1.7 KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY LIBERECKÉHO KRAJE 14
1.8 PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ A ZLEPŠENÍ OVZDUŠÍ LIBERECKÉHO KRAJE 15
1.9 PLÁN OBLASTI POVODÍ HORNÍHO A STŘEDNÍHO LABE 16
1.10 PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ LIBERECKÉHO KRAJE 16

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 18

2.1 ÚVODNÍ ČÁST 18
2.2 MÍSTNÍ ŠETŘENÍ A JEDNOTLIVÉ LOKALITY 18
2.3 OBYVATELSTVO 19
2.3.1 Kulturní hodnoty 19
2.3.2 Civilizační hodnoty 20
2.3.3 Archeologické nálezy 21
2.4 PRVKY OCHRANY PŘÍRODY A KULTURNÍ HODNOTY 21
2.5 SOUČASNÝ STAV ÚZEMÍ 22
2.6 ZÁKLADNÍ POPIS ASPEKTŮ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 23
2.6.1 Vodní hospodářství 23
2.6.2 Zásobování pitnou vodou 24
2.6.3 Zneškodňování odpadních vod 25
2.6.4 Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plocha, vodní tok (W) 26
2.6.5 Ochrana před povodněmi 26
2.7 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY 27
2.8 OCHRANA OVZDUŠÍ 27
2.8.1 Vytápění 27
2.9 RADIAČNÍ OCHRANA 28
2.10 KRAJINNÝ RÁZ 28
2.11 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ 29
2.12 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ 29
2.13 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA 30
2.14 PROBLEMATIKA HLUKU A VIBRACÍ 30
2.15 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ 31
2.16 BIODIVERZITA 31
2.17 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY 32
2.17.1 Skladebné prvky ÚSES regionálního významu: 33
2.18 STANOVENÍ CÍLŮ 36
2.19 DŮSLEDKY NEUPLATNĚNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 37

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY. 38

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI. 40

4.1 ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU 40
4.2 VYJÁDŘENÍ ODBORNÝCH SUBJEKTŮ K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP 42
4.3 NÁVRH MÍSTNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY 43

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ. 44

5.1 VÝZNAMNÉ LOKALITY NAVRŽENÉ V ÚP 44
5.1.1 Zastavitelné plochy 44
5.1.2 Plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské (SV) 44
K.ú. Valteřice v Krkonoších: 45
K.ú. Horní Branná: 45
5.1.3 Občanská vybavenost 46
5.1.4 Plochy smíšené nezastavěného území – přirozené a přírodě blízké ekosystémy (NSp) 46
5.1.5 Plochy zemědělské – zemědělský půdní fond – ZPF (NZ) 47
5.1.6 Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL (NL) 47
5.1.7 Rekreace 47
5.1.8 Ostatní 47
5.2 POPIS DŮLEŽITÝCH ZMĚN A NÁVRHŮ 48
5.3 PODMÍNKY PRO ZMĚNY VYUŽITÍ PLOCH 49
5.4 POZNATKY ZE ŠETŘENÍ V LOKALITÁCH S MOŽNÝM VLIVEM NA SOUSTAVU NATURA 2000. 50
5.5 CHARAKTERISTIKA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY KRKONOŠE A JEJÍCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY 51
5.6 CHARAKTERISTIKA PTAČÍ OBLASTI KRKONOŠE A JEJÍCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY 51
5.7 METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 52
5.8 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SYSTÉM NATURA 2000 53
5.9 *VYHODNOCENÍ NEPŘÍMÝCH A PŘÍMÝCH VLIVŮ KONCEPCE NA ÚZEMÍ EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY KRKONOŠE A NA PO KRKONOŠE 55*
5.9.1 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis): 55
5.9.2 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území ptačí oblasti Krkonoše, resp. na její předměty ochrany 56
5.10 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ 57
5.10.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit 57
5.10.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit 57
5.10.3 Vyhodnocení kumulativních vlivů na EVL a PO 58
5.11 NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K MINIMALIZACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI 59
5.12 SHRNUTÍ A ZÁVĚR ZA HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000 59
5.13 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚP 60
5.13.1 Obecné zhodnocení vlivů variant 60
5.13.2 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na na evropsky významné lokality a ptačí oblasti 60

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. 61

6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ VYBRANÝCH ZÁMĚRŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 61
6.1.1 Katastrální území Valteřice 61
6.1.2 Katastrální území Horní Branná 68
6.2 VŠEOBECNÉ VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ 72
6.3 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 73

6.4 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. 74

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽP.. 76

7.1 ZÁVAZNÉ REGULATIVY 76
7.2 SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO NĚKTERÉ ZÁMĚRY 77
7.3 NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K MINIMALIZACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO..... 78

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽP DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ 79

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. 81

9.1 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ 81

10. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ..... 82

11. B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA PRVKY SOUSTAVY NATURA 2000..... 83

12. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ 84

13. POUŽITÉ PRAMENY 87

14. PŘÍLOHY 87

Vyhodnocení vlivů koncepce - Územního plánu obce Horní Branná na životní prostředí

Vypracováno dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. k § 19 odst. 2 zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
s přihlédnutím ke specifickým požadavkům OŽPZ KÚ Libereckého kraje

0. ÚVODEM

Toto hodnocení bylo vypracováno v r. 2014 na základě objednávky obce Horní Branná, se sídlem Horní Branná 1, zastoupené starostou panem Ing. Miloslavem Martinem, smlouvou ze dne 23.2.2011 a dopracováno na základě doplňujících požadavků OŽPZ KULK a podnětů z veřejných projednání dne 8.9.2011, 10.5. a 26.7.2012 a 29.8.2013.

Identifikace obce:

IČ: 002 75 735

51236 Horní Branná 1

Liberecký kraj, okres Semily

telefon : 481 584 178 , e-mail : starosta@hbranna.cz

Kód obce: 04 2587

IČZÚJ: 577120

Katastrální území Horní Branná a Valteřice v Krkonoších

Kód části obce:

Horní Branná 04258

Valteřice 17666

Základní údaje o obci dle Územně identifikačního registru (k 1.1.2012):

Počet obyvatel: 1856 (z toho 1257 v produktivním věku)

Výměra: 2086,6 ha

Hustota osídlení: 88,95 obyv./km^2

Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad v Horní Branné, pověřenou osobou je ve spolupráci se starostou Horní Branné Lubošem Zimmermannem paní Ing. arch. Petra Nacu

Zpracovatelem ÚP je SURPMO a.s., proj.stř. v Hradci Králové, tř. ČSA 219.

Příslušné úřady:

Finanční úřad: Finanční úřad v Jilemnici

Pověřený úřad: MÚ Jilemnice

Stavební úřad: MÚ Jilemnice

Pověřený úřad s rozšířenou pravomocí: MÚ Jilemnice

Zpracovatelem vyhodnocení strategického dokumentu je

Ing. Jiří Klicpera CSc., Gočárova 615, Lázně Bohdaneč,

tel. +420 602 649 164, fax 466 921 106, E-mail: klicpera@iol.cz , www.ekoing.eu

oprávněná osoba podle zák. 244/1992 a 100/2001 Sb. – číslo osvědčení 16091/4310/OEP/92, prodlouženo rozhodnutím č.j. 53122/Env/06 ze dne 1.8.2006 a č.j. 56684/ENV/11 ze dne 12.8.2011. Zpracovatel je současně také soudním znalcem v oboru Ochrana životního prostředí a EIA.

Zpracovatelem hodnocení soustavy Natura 2000 je

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., tel. 605 567 905, email: banas@ekogroup.cz

osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04), www.ekogroup.cz

Územní plán obce Horní Branná v dosud platné nedigitalizované verzi byl schválen usnesením zastupitelstva obce v roce 1993 společně i pro k.ú. Valteřice v Krkonoších a postupně byla provedena řada změn. Stav územního plánu již vyžadoval další aktualizaci a také digitalizaci. Pořizovatel obdržel několik dalších žádostí vlastníků o změnu funkčního využití pozemků. Současně i ze strany obce byl vznesen požadavek na změny v ÚP.

Zadání nového Územního plánu obce Horní Branná bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce č.7/2010 ze dne 23.8.2010.

Pro zpracování hodnocení bylo třeba splnit podle OŽPZ KULK zejména následující podmínky:

- Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.
- Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.
- Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz, na půdní a vodní poměry, dotčení ochranného pásma Krkonošského národního parku a zvláště chráněného území vč. evropsky významných lokalit a soustavy Natura 2000
- Nelze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu Natura 2000 EVL Krkonoše (kód CZ0524044) a Ptačí oblasti Krkonoše (SPA CZ0521009), vymezené v příloze nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve kterém se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, a zařazenou do evropského seznamu sdělením MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu.

Hodnocení konceptu ÚP vypracované podle Zadání v požadovaném termínu bylo zpracováno v r. 2011 a veřejně projednáno s občany dne 8.9.2011, o čemž je v příloze uveden zápis. K tomuto jednání se dostavili zástupci dotčených orgánů a organizací, nebo se k předloženému dokumentu vyjádřili předem. Zástupci OŽPZ Libereckého kraje si vyžádali prodloužený termín k vyjádření a dne 15.12.2011 se uskutečnilo interní jednání s předložením požadavku OŽPZ KULK na změnu detailní struktury dokumentu dle předloženého vzoru na nedatované konferenční prezentaci ing.Kozlovské. Předložený požadavek byl hodnotitelem i přes značnou nestandardnost respektován.

Další verze Návrhu byla připravena v lednu 2012 a projednána s tehdy pořizujícím MÚ Jilemnice 2.2.2012. Ke změnám využití území uplatněným při projednávání ke konceptu Územního plánu Horní Branná a které zasahují do ochranného pásma KRNAP (Z33 a Z48, Z37, Z24, plocha jímání podzemních vod „Trenčín“) sdělil zástupce KRNAP 13.2.2012, že z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou akceptovatelné. Za nutné považuje do návrhu zapracovat blíže neurčené omezení u lokality „Trenčín“ – prameniště s výskytem zvláště chráněného druhu (bledule jarní) a dalších významných,charakteristických druhů.

K tomu podal stanovisko 26.3.2012 Krajský úřad Libereckého kraje, který si vyžádal další veřejné projednání ve fázi konceptu. Toto projednání proběhlo dne 10.5.2012, ale z důvodu údajného pochybení při zveřejnění II.verze bylo zrušeno a následovalo třetí veřejné projednání dne 26.7.2012. Poté bylo svoláno s odvoláním na novelizaci stavebního zákona další, již čtvrté veřejné projednávání Návrhu ÚP dne 29.8.2013. V každém z veřejných projednávání byly uplatněny návrhy na přidání, změny nebo úpravy ploch, které se promítaly v úpravách hlavního dokumentu, aniž by se však podstatněji dotkly hodnocených ploch v OP KRNAP. Tyto návrhy byly opakovaně zapracovávány do dokumentu, aniž by bylo nutno podstatně měnit závěry nebo podmínky původního hodnocení. Za nejvýznamnější změny v celém projednávaném období lze označit změnu využití prostoru označovaného nyní K4 – původně navrženého pro golfový areál, zařazení vodárenského jímacího území Trenčín v OP KRNAP a dále stanovení podmínek pro využití ploch v poslední verzi označených jako K5, K6 a K7. Krajský úřad pak vydal 22.4.2014 pod č.j. KULK 13296/2014 nesouhlasné stanovisko k návrhu II. verze ÚP a SEA projednávaným ve IV. veřejném projednání.

Obec následně změnila v souladu s novelou stavebního zákona pořizovatele, nechala dopracovat požadované změny Návrhu ÚP zpracovatelem Návrhu ÚP a požádala o vypracování nové verze hodnocení vlivů na ŽP včetně aktualizace hodnocení území NATURA 2000 oprávněnými osobami.

0.1 Změny proti předchozí verzi

Původní veřejně projednávaná verze tohoto hodnocení byla zkrácena o popisnou část uvádějící koncepci a důležité definiční části Konceptu Územního plánu v doplněné verzi z února 2011. Na základě dodatečného požadavku OŽPZ KÚ Libereckého kraje bylo celé hodnocení přepracováno s novou strukturou detailů. Byla podstatně zkrácena úvodní kapitola s daty a popisem dle Konceptu ÚP a byla podstatně zkrácena část o vlivech na soustavu Natura 2000, která je v plném znění v příloze stejně jako u původní dokumentace.

Do třetí verze Návrhu ÚP byly vypuštěny některé lokality, především dříve požadované Z78A až Z81A v hřebenové partii Valteřic a plocha Z82A pro alternativu ČOV byla převedena do plochy rezervy R3. V Návrhu ÚP je sjednocen rozvoj dvou variant z předchozích verzí. Doplněna byla plocha K3 pro vodní zdroj Trenčín, zde se ale nejedná o zastavěnou plochu, ale o jímací zdroj pitné vody se specifickou ochranou bez dalších vlivů na ochranu přírody. Některé další záměry byly vypuštěny a jiné plochy byly sloučeny, aniž by se to dotklo významněji hodnocení vlivů na ŽP. Byla akceptována plocha pro sport v krajině v lokalitě Žlábek, která je nyní tvořena plochami K5, K6 a K7. U ostatních ploch došlo jen k menším funkčním změnám. V průběhu více než 3 let nedošlo k významnějšímu posunu ve věci umístění a realizace kanalizace a ČOV. Některé záměry již byly realizovány a jsou v podstatě již jen vzaty na vědomí, jde o Z58 přeložka silnice a Z32 – rozdělení na dvě části kvůli již dříve vydanému stavebnímu povolení. K drobným úpravám došlo u kontaktů s USES a podle požadavků vznesených po posledním projednání v nesouhlasném stanovisku KULK.

Protože došlo k zásadní změně v legislativě – v platnost vstoupil nový zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. a byly novelizovány i zákony o odpadech o vodách aj., je hodnocení vlivů přepracováno ve vazbě na nová ustanovení a jsou upraveny i závěry a doporučení.

0.2 Vymezení územního plánu

Návrh ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č.

501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

Při vymezení zastavěného území vycházel z hranice současně zastavěného území obce obsažené v dosud platné územně plánovací dokumentaci. Hranice byla na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb.) koordinována s údaji z Územně analytických podkladů (ÚAP) a doplňujících podkladů pořizovatele a obce ke dni 23.6.2014. Zastavěné území a katastrální území je zakresleno v mapových podkladech.

Z tohoto vymezení a souvisejících mapových podkladů vycházeli i posuzovatelé v dalším hodnocení.

0.3 Urbanistická koncepce

Návrh ÚP vytváří základní podmínky a územní předpoklady pro naplňování hlavních cílů Programu rozvoje Libereckého kraje s celkovým zaměřením na stabilizaci a zlepšení místních podmínek pro život obyvatel a zastavení odlivu lidí i ekonomických aktivit. Územní plán vytváří také územně technické podmínky pro všestranný rozvoj obce, a tím trvale podporuje stabilizaci trvale žijících obyvatel při koordinaci s hodnotami území.

Navrhované zastavitelné plochy navazují převážně na zastavěné území a respektují osy zastavěného území obce tvořené hlavními průjezdními (zároveň obslužnými) komunikacemi. Nejsou navrhovány nové výrazné dominanty a je udržován výškový charakter obce.

Vymezeny jsou následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy zastavitelné:

- plochy smíšené obytné

- venkovské SV

- plochy občanského vybavení

- veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední OVM

- plochy výroby a skladování

- výroba a skladování VS
- zemědělská výroba VZ

- plochy dopravní infrastruktury

- silnice II. třídy DSII
- ostatní komunikace DSK

- plochy technické infrastruktury

- technická infrastruktura TI

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

- plocha občanského vybavení

- tělovýchova a sport OS

- plochy technické infrastruktury

- technická infrastruktura TI

Vymezení ploch sídelní zeleně

- plochy sídelní zeleně

- zeleň ochranná a izolační ZO

Stávající plochy bydlení - smíšené obytné s venkovskou zástavbou jsou doplněny rozvojovými záměry, které doplňují zastavěné území, nebo na něj bezprostředně navazují

(základní varianta). Jejich počet a velikost jsou podloženy také rozborem sociodemografických podmínek. V Návrhu ÚP je sjednocen rozvoj dvou variant z předchozích verzí.

Stávající rodinná rekreace je součástí využití ploch smíšených venkovských. Nové plochy pro rozvoj rodinné rekreace nejsou v Návrhu ÚP navrhovány. Stávající plochy staveb pro rodinnou rekreaci je možno považovat za stabilizované, rozvoj rekreace je dále možný v rámci přípustného využití v plochách smíšených obytných venkovských a v plochách pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu a komerční zařízení malá a střední.

Plochy občanského vybavení jsou v současné době stabilizované, předpokládá se rozvoj ve veřejné infrastruktuře a komerčních zařízeních malých a středních a zařízeních pro tělovýchovu a sport jako plochy změny v krajině.

Plochy změny v krajině jsou navrženy jako plochy vodní a vodohospodářské – vodní plocha, vodní tok, a to charakteru rybníka a suchého poldru.

Plochy areálů stávající zemědělské výroby, průmyslu a i ostatních výrobních i nevýrobních podnikatelských subjektů, které jsou součástí ploch výroby a skladování, ploch zemědělské výroby, smíšených obytných venkovských ploch a ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury a komerčních zařízení malých a středních jsou stabilizované. Navrhované jsou plochy pro rozvoj výroby a skladování a plochy pro rozvoj zemědělské výroby.

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy stávající vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch. Předpokládá se průběžná obnova a doplňování. Pro rozvoj jsou navrženy plochy sídelní zeleně – zeleň ochranná a izolační. V rámci údržby a výsadby ochranné a izolační zeleně je nutno zohlednit i její poslání a posílit její funkci výsadbou vhodného keřového patra, které zvyšuje účinnost navrženého typu zeleně. Cílem vymezení ploch zeleně ochranné a izolační je zajištění ochrany a izolace zbývajících částí území od zdrojů negativních vlivů (prašnosti, hlučnosti apod.) a zároveň zakomponování ploch s těmito zdroji do krajiny.

Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována novými zastavitelnými plochami s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území, obsluhu nově navržených ploch a odstranění silniční závady na komunikaci II. třídy.

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití a připouští jejich rozvoj v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití:

Plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

Nově se vymezují plochy:

k.ú. Horní Branná	K4
k.ú. Valteřice v Krkonoších	K5, K6

Plochy dopravní infrastruktury – pozemní komunikace (DSI, DSII, DSIII, DSM, DSK)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které rozvíjí vymezením nových ploch.

Plochy dopravní infrastruktury – železnice (DZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plocha, vodní tok (W)

Vodní toky a plochy jsou stabilizované a budou respektovány.

Nově se vymezují plochy v k.ú. Horní Branná: K1 – K3

Plochy smíšené nezastavěného území – přirozené a přírodě blízké ekosystémy (NSp)

Rozptýlená krajinná zeleň především na plochách ostatních - neplodné půdy mimo zastavěné území je stabilizovaná a bude respektována.

Nově se vymezuje plocha v k.ú. Valteřice v Krkonoších K7

Plochy zemědělské – zemědělský půdní fond (NZ)

Struktura zemědělské půdy (orná půda, trvalé travní porosty) je považována za stabilizovanou.

Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa (NL)

Současné plochy PUPFL jsou stabilizované. Odlesnění se obecně nepřipouští.

Dočasné vynětí z PUPFL se připouští v rámci plochy K7 na nezalesněné části.

Řešením v ÚP nedochází ke změně významu a funkce obce Horní Branná ve struktuře osídlení. Historicky vzniklá urbanistická kompozice sídla Horní Branná bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování, a to v rozsahu zobrazeném v grafické části ÚP. Budou respektovány dominanty obce, stávající charakter sídla a hladina zástavby.

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Z nadřazené územně plánovací dokumentace se jedná o Politiku územního rozvoje, Územní plán velkého územního celku Krkonoše a o Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje. Územně analytické podklady pro ORP Jilemnice po 2. Aktualizaci byly vydány k 30.12.2012. Některé části byly v době hodnocení k dosažení na

http://www.mestojilemnice.cz/cz/infoserver/odbory-uradu/odbor-uzemni-planovani-stavebni-urad/uzemni-planovani/uap-orp/uap-orp-aktual/

ale některé části z inzerovaných nelze otevřít ani stáhnout a nejsou tedy použitelné.

Zpracovaný návrh ÚP je vypracován v souladu s požadavky na územně plánovací dokumentaci ve smyslu platných zákonů ČR. Územní plán je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcími předpisy, změny jsou provedeny v souladu s aktuálně platnými předpisy, zejména pak s vyhláškou č. 500/2006 Sb. resp. dalšími souvisejícími zákony, vyhláškami a předpisy. Respektuje cíle, které jsou zadány jak ve Státní politice životního prostředí ČR, tak cíle zadané v plánovacích a rozvojových dokumentech Libereckého kraje.

Územní plán definuje základní územně technické podmínky takto:

- Musí být zachován trvale udržitelný rozvoj obce (vymezené rozvojové plochy budou sloužit pro doplnění, zkvalitnění a rozvoj v oblasti bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní infrastruktury, sídelní zeleně a plochy změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské) a pro podporu a ochranu hodnot území,
- Zachovat podmínky pro ochranu kulturního dědictví (nemovité kulturní památky, urbanistické hodnoty, místo významné události, významná stavební dominanta),
- Rozšířit možnosti rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území zejména na plochách přírodního charakteru (cykloturistika, agroturistika, pěší turistika, přírodní koupání a jiné aktivity),
- Současně je třeba respektovat odůvodněné požadavky k zachování krajinného rázu, ochraně stávajících přírodních hodnot v území (Krkonošský národní park – ochranné pásmo; Biosférická rezervace UNESCO Krkonoše; NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše; památné stromy; ÚSES; vodní plochy a vodní toky; lesní plochy; kvalitní zemědělská půda v I. a II. třídě ochrany) a také pro posilování ekologické stability území, pro ochranu a rozvoj sídelní zeleně.

Návrhem ÚP se stabilizuje a podporuje současný význam a funkce obce Horní Branná ve struktuře osídlení správního obvodu i kraje.

Posouzení návrhu územního plánu obce Horní Branná na životní prostředí bylo vypracované podle Přílohy zákona 183/2006 Sb. V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy následující koncepce, jejichž strategické cíle jsou shrnuty takto:

1.1 Cíle na mezistátní úrovni

ÚP respektuje požadavky na ochranu životního prostředí, jak jsou požadovány v české legislativě a EU. Návrh ÚP se nedotýká žádných specifických cílů ochrany ŽP, např. snižování produkce skleníkových plynů a obchodování s emisními povolenkami, požadavků zákona 276/2003 Sb. o ochraně Antarktidy, zákona 78/2004 Sb. o nakládání s geneticky modifikovanými organismy, zákona 59/2006 Sb. o prevenci závažných průmyslových havárií a podobně. Tyto normy nebylo třeba do ÚP zvlášť aplikovat.

Dopravní systém silnice I/14 a rychlostní komunikace R10 Praha - Liberec je v přímé návaznosti na mezinárodní trasu E65 z Malmo přes Polsko, Harrachov, Železný Brod, Turnov, Prahu, Jihlavu, Břeclav a Bratislavu do Maďarska a přes Balkán do Řecka, dále trasu E40 Calais – Brusel – Dresden – Wroclaw – Krakov – Kiev - Asie a E 442 Karlovy Vary – Hradec Králové – Žilina, jak jsou definovány v ROAD TRANSPORT INFRASTRUCTURE - European Agreement on Main International Traffic Arteries (AGR), Consolidated text of the AGR, podepsanou v Ženevě 15.11.1975. K této dohodě přistoupilo i Československo a je nástupnicky závazná i pro ČR.

Územní plán obce nezahrnuje žádné nové aktivity ve vztahu k provozu a produkci znečištění ze zemědělských provozů a ve vztahu k Nitrátové směrnici EU (směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů) prováděné prostřednictvím zákona 254/2001 Sb. o vodách.

Zpracovaný návrh ÚP je vypracován v souladu s požadavky na územně plánovací dokumentaci ve smyslu platných zákonů ČR a jimi implementovaných evropských předpisů.

1.2 Vztah k soustavě Natura 2000

Soustava Natura 2000 je dosud nejúplnějším a nejlepším systémem ochrany přírody v rámci Evropské Unie. Zahrnuje 2 typy lokalit:

Území evropského významu
– lokality vyhlášené za chráněné území na základě kritérií stanovených ve směrnici o biotopech (směrnice Rady č.92/43/EHS). (Special Areas of Conservation, SAC)

Chráněná ptačí území
– lokality vyhlášené za chráněné na základě kritérií stanovených ve směrnici o ochraně ptactva (směrnice Rady č. 79/409/EHS). (Special Protection Areas, SPA)

Ptačí oblastí je Ptačí oblast Krkonoše, která je ale dostatečně odstíněna, aby nemohla být ovlivněna žádnými uvažovanými aktivitami v lokalitě. Stanovisko orgánu ochrany přírody (Liberecký kraj č.j. OÚPSŘ/154/2010/OUP)) k návrhu Zadání ÚP ze 25.6.2010 **vyloučilo možný vliv na soustavu Natura 2000**, tj. na vymezené ptačí oblasti a na evropsky významné lokality v území mimo KRNAP a neuložilo zpracovat hodnocení Natura 2000 autorizovanou osobou. Navržený ÚP ani jím uvažované aktivity se prvků soustavy Natura 2000 nedotýkají. **Odlišné stanovisko vydala správa KRNAP**, která ve stanovisku ze dne 30.6.2010 nevyloučila významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Protože část katastrálního území Valteřice spadá do ochranného pásma KRNAP, bylo objednáno a provedeno samostatné hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 oprávněnou osobou. Celé hodnocení je v samostatné příloze, která je nedílnou součástí tohoto hodnocení SEA. Část a hlavní závěry jsou uvedeny dále ve specializované kapitole.

Samostatně jsou vyhodnoceny interakce s prvky systému USES, které se v oblasti Natura 2000 prolínají.

1.3 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Hodnocené katastrální území je součástí území Libereckého kraje, okresu Semily a spadá do území správního obvodu obce s rozšířenou působností – města Jilemnice. Sousedí s obcí Benecko, Martinice, Studenec a městem Jilemnice v okrese Semily v Libereckém kraji a s územím města Vrchlabí a Dolní Branné v Královéhradeckém kraji.

V roce 1994 byl schválen usnesením vlády č. 630 územní plán VÚC Krkonoše.

Z celostátního nástroje územního plánování, tj. Politiky územního rozvoje ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ani z širších územních vztahů nevyplývají pro pořízení Územního plánu obce Horní Branná žádné zvláštní požadavky. Politika územního rozvoje ČR trasuje v blízkosti řešeného území rozvojovou osu OS4 – Rozvojová osa Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko (-Wroclaw). Žádný z úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto osu či oblast se netýká řešeného území.

Katastrální území Valteřice v Krkonoších a Horní Branná jsou součástí území řešeného v ZÚR Libereckého kraje, který byl vydán dne 21.12.2011, zpráva o uplatňování ZÚR Libereckého kraje byla schválena zastupitelstvem Libereckého kraje dne 25.2.2014. Z této dokumentace vyplývající požadavky jsou respektovány, včetně upřesněných prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu. Návrh ÚP respektuje řešení Zásad územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje.

Odbor dopravy KÚ LK uplatnil pro přípravu ÚP tři následující požadavky:

- U hlavního silničního tahu a u průchodu silnic III.tř. vymezit prostory pro výstavbu místních komunikací pro nemotorovou dopravu (cyklostezky)
- V případě změny využití pozemku na stavební parcelu vyřešit jeho napojení na komunikační síť příslušné úrovně
- Respektovat normovou kategorizaci silnic II. a III.tř. u silnic III/2936, III/2954 a III/2955 dle usnesení zastupitelstva Libereckého kraje č. 46/04/ZK ze dne 16.3.2004.

Územní plán respektuje existující nemovité kulturní památky, které nejsou zapsány na seznamu národních kulturních památek. V řešené oblasti není vyhlášena žádná památková zóna.

Návrh ÚP zohledňuje cíle stanovené v rozvojových dokumentech Libereckého kraje a dobrovolného Svazku obcí Jilemnicko, sídlo Masarykovo náměstí 82, 514 01 Jilemnice, kterého je obec členem. Tyto se především zaměřují na udržitelný rozvoj území, rozvoj venkova a cestovního ruchu, rozvíjení kulturních a historických hodnot západního Podkrkonoší a ochranu životního prostředí, což odpovídá obecným cílům územního plánování.

1.4 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu, Krajského úřadu Libereckého kraje (dále jen pořizovatel), pořídil Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK), které jsou územně plánovací dokumentací kraje ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

V roce 2007 byl projekčním týmem zpracován Návrh ZÚR LK a zároveň vyhodnocení vlivů řešení na udržitelný rozvoj území. V roce 2008 proběhly konzultace s příslušnými orgány sousedních států, za účelem zajištění řešení širších vazeb území. V roce 2009 pokračovalo projednávání stanovisek dotčených orgánů. V únoru 2010 byla ukončena jednání s dotčenými orgány, ministerstvy a sousedními kraji. Z jednání vyplynul požadavek na výraznou úpravu Návrhu ZÚR LK a opakování společného jednání podle § 37 odst. 2.

V průběhu června – září 2010 byl upraven Návrh ZÚR LK na základě požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR schválené v roce 2009, stanovisek dotčených orgánů a jednání s nimi. Dále byly aktualizovány některé záměry.

Dne 12.11.2010 se uskutečnilo společné jednání s dotčenými orgány, ministerstvy a sousedními kraji (§ 37 odst.2). Současně proběhlo projednání Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na udržitelný rozvoj území. (§ 37 odst.4). Dne 11.4.2011 byla ukončena jednání s dotčenými orgány, ministerstvy a sousedními kraji.

ZÚR LK byla posouzena (3.6.2011) Ministerstvem pro místní rozvoj (ustanovení § 38 odst. 2 stavebního zákona) z hlediska zajištění koordinace využívání území.

Stavebním zákonem stanovená lhůta pro vydání Zásad územního rozvoje zastupitelstvem kraje je 5 let od nabytí účinnosti tohoto zákona (tj. do 31.12.2011). ZUR Libereckého kraje schválilo zastupitelstvo kraje 13. prosince 2011. Poslední návrh Zprávy o uplatnění ZUR byl po projednání v radě kraje a zastupitelských výborech dle § 42 odst. 3 stavebního zákona předložen ke schválení zastupitelstvu kraje, které ho schválilo dne 25.2.2014 usnesením č. 46/ZK/2013.

Cílem koncepce z hlediska životního prostředí je zajistit realizaci důležitých společných systémových opatření na ochranu životního prostředí. Realizace záměrů řešeného ÚP v oblasti rozvoje dopravy umožňuje zejména zlepšit kvalitu života obyvatel obce a zvýšit kvalitu turistického potenciálu do ekonomického a sociálního rozvoje kraje.

Lze konstatovat, že Územní plán obce Horní Branná není v rozporu s vydanými ZUR velkého územního celku Libereckého kraje. V ÚP jsou respektovány zadané koridory pro dopravu, energetické sítě a povodňovou ochranu území. V Příloze č.1 ZUR - vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 není ale mezi předměty ochrany PO a EVL (významnými druhy) uveden chřástal polní.

1.5 Koncepce a Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje

Koncepce odpadového hospodářství Libereckého kraje byla vytvořena v roce 2003 jako základ pro Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje, který vychází z plánu odpadového hospodářství České republiky. Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje zpracovaný společností ISES s.r.o. byl schválen zastupitelstvem kraje dne 16. března 2004. Závazná část Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou kraje, která nabyla účinnosti dne 15. dubna 2004.

Závazná část řešení plánu odpadového hospodářství ČR, včetně jejích změn, je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství. Obec je zapojena do stávajícího systému, řeší své odpadové problémy v souladu s platnými zákony a nepředpokládají se zásadní změny.

Největší změnou má projít technická vybavenost obcí (nádoby, sběrné dvory, třídicí linky) v souvislosti s plněním požadavků zákona o obalech a v důsledku nutnosti omezovat skládkování biologicky rozložitelných odpadů. Bylo proto zcela zásadní projednání Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje se všemi obcemi, důsledná transpozice výstupů do Plánů odpadového hospodářství obcí a důkladná příprava každé investice, včetně provedení odpovídajících úprav územně-plánovací dokumentace obcí a regionů.

1.6 Koncepce zemědělství Libereckého kraje

Koncepce byla schválena Radou kraje dne 25.3.2003

Úkolem Krajského úřadu z hlediska životního prostředí rozvoje venkova a zemědělství je neustále vytvářet a obnovovat předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj krajiny,

který podle přírodních klimatických a sociálně ekonomických podmínek bude mít rozdílnou podobu v příznivějších nebo naopak marginálních oblastech kraje.

Cílem je:

- Udržovat a chránit životní prostředí a kulturní krajinu:
- Účelně a alternativně využívat zemědělskou půdu,
- podporovat činnost organizací zaměřených na ochranu přírody,
- sledovat a podporovat komunikaci mezi organizacemi zaměřenými na ochranu přírody,
- organizovat a propagovat ochranu přírody a krajiny,
- vytvořit systém účinné kontroly ochrany přírody vybavené příslušnými pravomocemi,
- koordinovat účinnou podporu ochrany přírody a krajiny ze strany Krajského úřadu.

Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině:

- podporovat ekologické zemědělství,
- pečovat o krajinu.
- Směrovat pozornost na budování konkurenceschopného zemědělství v odpovídající vazbě na výrobní podmínky:
- V méně příznivých oblastech spolu s rozvojem multifunkčního zemědělství snížit zornění zemědělské půdy ve prospěch krajinotvorných a environmentálních opatření (zatravnění, zalesnění, výstavba nádrží, rybníků, technických a biologických, protierozních opatření apod.).

V tomto ohledu je významným opatřením také návrh zřízení nového rybníka v lokalitě K1 a poldru v lokalitě K2.

1.7 Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje

Stav: Schváleno 7.9.2004 Radou Libereckého kraje a 21.9.2004 Zastupitelstvem Libereckého kraje.

Zpracovatel: JAN HROMEK - LESPROJEKT, lesnické a parkové úpravy

Koncepce ochrany přírody Libereckého kraje specifikuje cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci zájmového území a vazeb na sousedící regiony. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí. Řeší zejména ochranu přírody a krajiny v následujících oblastech:

- Zvláště chráněná území,
- zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, včetně evropsky chráněných druhů a stanovišť
- lesní ekosystémy,
- zemědělství,
- vodní hospodářství,
- turistika a rekreace,
- doprava,
- ochrana nerostného bohatství,
- ochrana a biodiverzita krajiny.

Dále je v koncepci provedeno ekonomické vyhodnocení souboru opatření k ochraně území. Obec je zařazena do oblasti Krkonošské rozsochy – jižní část Krkonoš. Má charakter členité hornatiny složené z proterozoických a prvohorních silně zvrásněných hornin krkonošského krystalinika. Charakteristické jsou strukturně denudační horské meziúdolní hřbety se zbytky zarovnaných povrchů ve vrcholových částech silně rozčleněných zářezy svahových potoků. Nejvyššími body na území kraje jsou bezejmenná kóta 1140 (Vlčí

hřeben), Černá skála (1038 m), Čertova hora (1022 m), Zadní a Přední Žalý (1036 a 1019 m). Územní plán obce respektuje vyhlášené regionální i nadregionální koridory a biocentra. V další části je provedeno vyhodnocení zavedených prvků ÚSES v hodnoceném území, je konstatováno plošné rozšíření a zlepšení funkčnosti systému.

1.8 Program snižování emisí a zlepšení ovzduší Libereckého kraje

Krajský program ochrany ovzduší byl poprvé vydán v r.2004. Rada Libereckého kraje vydala po několika aktualizacích dne 16.2.2010 Nařízení Libereckého kraje č. 1/2010, kterým se vyhlašuje Program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje. Nařízením Libereckého kraje č.14/2012 byl potom vyhlášen "Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje - aktualizace 2012". Nabytím účinnosti tohoto nařízení se ruší nařízení č. 1/2010, kterým byl vyhlášen předchozí "Program ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje".

Imisní zátěž suspendovanými částicemi PM10 představuje hlavní problém ochrany ovzduší Libereckého kraje. Na území kraje je dlouhodobě překračován imisní limit pro 24-hodinové koncentrace PM10, přičemž termín dosažení limitu již uplynul. Suspendované částice jsou značně heterogenní jak z hlediska velikosti, tak z hlediska chemického složení a velmi často obsahují těžké kovy či rizikové organické sloučeniny (PAH). Z látek vázaných na částice dochází v Libereckém kraji k překročení cílových imisních limitů u kadmia a benzo(a)pyrenu. Uvedená zjištění se však nevztahují k hodnocenému území.

Z emisní bilance tuhých znečišťujících látek na území Libereckého kraje vyplývá za rok 2007, že hlavní podíl na produkci emisí mají malé zdroje (43 %) a doprava (41 %). Zvláště velké, velké a střední zdroje znečišťování celkově produkují cca 16 % emisí tuhých látek.

Základním cílem programu je účelné a ekonomicky schůdné snížení emisí produkovaných v kraji, aby jejich výše byla nižší, než je stanovený emisní strop pro rok 2010 pro oxid siřičitý, oxid dusíku, těkavé organické látky a amoniak. Těmto požadavkům odpovídá plánované využití zemního plynu a elektřiny jako energetických zdrojů v plánovaných obytných budovách. ÚP nepočítá s instalací nových zdrojů sledovaných emisí nebo se zhoršením imisní situace.

Program obsahuje řadu opatření, z nich je důležité pro obec Opatření 1.1. Snížení primárních emisí tuhých znečišťujících látek

K opatření 1.1. jsou tedy z výše uvedených důvodů navrhována následující podopatření:

1.1.1. Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
1.1.2. Ekologizace konkrétních bodových zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek
1.1.3. Práce s veřejností – snižování emisí produkovaných domácnostmi
1.1.4. Ekologizace dopravy
1.1.5. Zvýšení plynulosti silniční dopravy

Uvedená podopatření jsou v ÚP respektována. Pokud jde o ostatní opatření, je obec zahrnuta do kategorie prioritní oblasti 3 a nejsou navržena žádná další zvláštní opatření.

Aktuální data na serveru ČHMÚ jsou k dispozici v mapové síti 1x1 km, za posledních vyhodnocených 5 let (2009-2013) je průměrná koncentrace částic PM_{10} v území Horní Branné a Valteřic v hodnotách 14-19 mikrogramů na 1 m^3. Příloha č.1 zákona 201/2012 Sb. udává jako limit roční průměrnou hodnotu 40 $\mu g/m^3$. 24 hodinová maxima zde činí podle posledních měření 32 $\mu g/m^3$, stanovený limit je 50 $\mu g/m^3$. Obdobně jsou hodnoceny další parametry.

Pro ÚP Horní Branná nesou stanoveny v programu žádné přímé úkoly.

1.9 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Usnesením rady č. 222/10/RK ze dne 16.2.2010 byla formou nařízení RK č. 2/2010 vydána závazná část plánů oblastí povodí. Nařízení RK č. 2/2010, kterým se vydává závazná část Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe a Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe pro správní obvod Libereckého kraje, bylo vyhlášeno ve Věstníku právních předpisů Libereckého kraje, částka 2/2010, ze dne 9. dubna 2010. Dnem 24. dubna 2010 nabylo toto nařízení účinnosti.

Pro obec je významným úkolem z toho plynoucím zajištění vyčištění odpadních vod na stanovené limity. Plánu ochrany oblasti Povodí Vltavy se obec dotýká zcela okrajově a nevýznamně pouze v lokalitě Žlábek.

1.10 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje je vypracován na základě Metodického pokynu pro zpracování plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, který vydalo Ministerstvo zemědělství České republiky pod č.j. 10534/2002-6000 podle § 4 zákona č.274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů a § 2,3 a 4 vyhlášky Ministerstva zemědělství č.428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č.274/2001 Sb. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje (PRVKÚK) byl odsouhlasen Radou kraje dne 13.7.2004 usnesením RK č.778/04/RK. Dne 21.9.2004 byl projednán zastupitelstvem na 8.zasedání ZK. Po schválení zastupitelstvem je závazným materiálem na územní kraje.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje je dokumentace, která si klade za cíl určit další směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v posuzovaném regionu. „Plán rozvoje“ je zpracován s výhledem na cca 15 let (do roku 2015). Podle tohoto plánu měla být obec Horní Branná kompletně napojena na kanalizaci již v r. 2010.

Plán rozvoje (PRVKUK) obsahuje:

- shromáždění podkladů o demografickém vývoji kraje (územního celku) a jednotlivých obcí
- zhodnocení současného stavu zásobování vodou a odkanalizování ve všech obcích a jejich administrativních částech. Výchozím obdobím je aktuální stav
- výpočet potřeby vody a produkce odpadních vod
- návrh potřebných rekonstrukcí objektů vodovodů a kanalizací
- návrh rozvoje vodovodů a kanalizací s výhledem na 15 let včetně časového harmonogramu
- podklady pro nouzové zásobování pitnou vodou
- stanovení potřebných investičních a provozních nákladů

V návrhové části je obsaženo:
Vodovody

- zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody, která bude pokrývat předpokládanou potřebu vody s výhledem k cílovému roku
- provést opatření na existujících zdrojích, která odstraní současné problémy s dodržováním požadavků vyhlášky č.376/2000 Sb. Zdroje, kde tuto podmínku není možné z technických nebo ekonomických důvodů splnit, budou, pokud to bude možné, nahrazeny zdroji novými
- navrhnout opatření na vodárenských systémech, která je uvedou do souladu s platnými doporučeními, předpisy, normami a vyhláškami
- navrhnout výstavbu nových vodovodů v souladu s rozvojovými záměry kraje
- navrhnout plán rekonstrukce vodovodních sítí a objektů, který povede k omezení nárůstu vody nefakturované při respektování finančních možností vlastníků sítí

- navrhnout výstavbu nových vodovodů v těch obcích, ve kterých je to ze současných hledisek financování reálné – Podle tabulky 23 však není s vodovodem Horní Branná počítáno. PRVKUK ví o existenci propojení Jilemnice – Vrchlabí, ale s využitím propoje DN 300 se nepočítá. Důvod není uveden.

Kanalizace

- zajištění celkové kapacity na stávajících a navrhovaných čistírnách odpadních vod tak, aby bylo zajištěno vyčištění veškeré produkce odpadních vod
- stanovení základní koncepce rozvoje odkanalizování a likvidace odpadních vod a návrh opatření, které zajistí plnění požadavků Implementačního plánu Směrnice rady č.91/271/EEC o čištění městských odpadních vod, Usnesení vlády ČR č. 1236 ze dne 9.prosince 2002 a Nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb. o ukazatelích přípustného znečištění povrchových a odpadních vod v platném znění, naposledy po novele 23/2011 Sb.
- návrh výstavby nových kanalizací a ČOV v souladu s rozvojovými záměry kraje
- návrh rekonstrukce nevyhovujících stávajících ČOV a kanalizačních sítí

Plán zaznamenal do konce roku 2013 celkem 26 změn, ale žádná se nedotýkala Horní Branné ani oblasti vodovodu Jilemnice. Do konce roku 2015 již ale měla být obec napojena na kanalizaci a vlastní ČOV. Až dosud má septik jen pečovatelský dům a několik domků v blízkosti a dále několik nových nebo rekonstruovaných domů je vybaveno domovní ČOV. Soustavná kanalizace v obci není. PRVKUK obecně v textové části prosazuje koncepci budování menších záchytných jímek u nemovitostí a odvoz jejich obsahu pravidelně na některou ČOV. Takové koncepce se ale ukázaly být v praxi nepřijatelné, což bylo v PRVKUK tendenčně zastřeno. Kapacita čov na kterou by se měly vyvážet obsahy jímek by stejně musela být významně větší a významně by soupla spotřeba pohonných hmot.

Celkový náhled za kapitolu 1:

Jak je uvedeno ve vyhodnocení jednotlivých podkapitol, navržený územní plán není v rozporu s požadavky hodnocených dokumentů, respektuje a případně rozvádí nebo doplňuje úkoly, které se k území obce vztahují, zejména úkoly v oblasti vodního hospodářství a prioritně doplnění vodního zdroje a výstavby ČOV s kanalizací.

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

2.1 Úvodní část

Řešené území obce Horní Branná se nachází při východním okraji Libereckého kraje, při hranici s Královéhradeckým krajem a v blízkosti hranice s Polskou republikou. Území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Jilemnice, jehož tvoří východní hranici. Obec Horní Branná včetně části Valteřice je součástí Libereckého kraje a leží v jeho východním cípu. V rámci Libereckého kraje sousedí s obcemi Benecko, Jilemnice, Martinice v Krkonoších a Studencem u Horek a v Královéhradeckém kraji s obcemi Dolní Branná a městem Vrchlabí. Nejsilnější vazby má na sousední město Jilemnici a v rámci sousedního Královéhradeckého kraje na Dolní Brannou a Vrchlabí.

Území obce leží na rozhraní podkrkonošské pánve, vyplněné převážně sedimenty permu, částečně též karbonu, zabírající převážnou jižní část plochy obce, a krkonošsko-jizerského krystalinika v nejsevernější části. Reliéf řešeného území je mírně členitý, s převažujícím jižním sklonem. Výraznou sníženinou je údolí potoka Sovinka, při jehož toku leží část Valteřic a celá Horní Branná. Na východním okraji je krajinný zlom směrem k Vrchlabí a toku Bělé. Nejsevernější část Valteřic leží za krajinným horizontem a se severním úklonem k Mrklovu a Benecku.

Severní část obce leží v ochranném pásmu Krkonošského národního parku (KRNAP), které je též součástí Evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 CZ0524044 Krkonoše (EVL Krkonoše), Ptačí oblasti Krkonoše (SPA) CZ0521009 Krkonoše a Biosférické rezervace Krkonoše/Karkonosze. Hranicí OP KRNAP je silnice I/14.

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008) schválené Usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009 je území obce součástí SOB 7 Specifické oblasti Krkonoše – Orlické hory. Relevantní úkoly pro územní plánování stanovené pro toto území jsou v ÚP naplněny.

2.2 Místní šetření a jednotlivé lokality

Místní šetření bylo provedeno ve dnech 18-19.4.2011 a později bylo doplněno 8.9.2011, 2.2.2012 a 18.12.2012 podle nových návrhů a poté ještě 7.9.2014. Poloha obce se váže na křížení dvou hlavních komunikačních tahů. Město leží na křižovatce silnice první třídy I/14 spojující Jilemnici s Vrchlabím a jižního tahu Horní Branná – Kunčice - Hostinné. Další komunikací z Jilemnice do Vrchlabí je jižní paralela přes Horní Brannou Sídlo se nachází přibližně 5 km západně od Vrchlabí a 5 km východně od Jilemnice. Doprava do obou míst je možná autobusy. Obcí prochází železniční trať z Jičína do Jilemnice. Zajímavostí je, že železniční nádraží s názvem Horní Branná je již na katastru Dolní Branné v sousedním Královéhradeckém kraji. Jedná se ovšem o majetek spravovaný a označovaný Českými drahami.

Katastr Valteřic je vázán přímo na silnici I/14 a zasahuje severně od silnice do ochranného pásma KRNAP. Silnice procházející územím Valteřic k severu je slepá a končí v podstatě s okrajem obce. V zimním období je obtížně udržovatelná a často nesjízdná ve vyšších partiích. V katastru Valteřic a také na území sousedního kraje (Vrchlabí) se nachází vodní zdroje v lokalitě Sovinec, jedná se o suťové nepravidelné a méně vydatné prameny v oblasti u pramene Sovinky.

Zastavěné území sídla je tvořeno poměrně kompaktní, převážně obytnou zástavbou. Zástavba obce v centru má znaky charakteristické pro dřívější zemědělskou výrobu, kombinovanou s pozdějším příměstským sídlištním charakterem zástavbou rodinnými domky. V centru obce je zastoupena zástavba charakteru bydlení, občanské vybavenosti, drobných ubytovacích kapacit, sportovního areálu, historického komplexu i výroby a výrobních služeb. Samotné území Horní Branné je vysloveně zemědělského charakteru, zatímco území Valteřic je ve významné části charakteru horské roztroušené obce dnes především rekreačního využití.

Zastavěné území je vymezeno a zakresleno, resp. vymezeno ve všech grafických přílohách územního plánu v souladu s platnou legislativou. Hranice zastavěného území většinou kopíruje hranici intravilánu. Změn doznala po obvodu obce, kde do zastavěného území byla zařazena nová zástavba, a to podle možností volných parcel a požadavků zadavatelů.

2.3 Obyvatelstvo

2.3.1 Kulturní hodnoty

První název osady Branná, písemně doložený, se objevil v době Karla IV. roku 1352. V Branné měli později Valdštejnové hrádek, který sloužil jako zázemí pro lovecké výpravy do okolních lesů. Někdejší tvrz stála východně od dnešního zámku na malém návrší nad potokem Sovinkou, kde se dodnes říká Na hrádku. Renesanční zámek z díla valdštejnského stavitele Carla Valmadiho v obci je datovaný k r. 1582. Kulturní památkou chráněnou státem je i pozdně gotický kostel sv. Mikuláše, který má pozdější renesanční věž. Panství měl v letech 1606-1628 Václav Záruba z Hustířan. V r. 1628 koupil Horní Brannou od císaře Albrecht z Valdštejna a po smrti Václava Záruby ji prodal jako frýdlantské léno svému švagrovi hraběti Otovi z Harrachu, který roku 1638 panství získal dědičně.

V obci historicky převažovalo české obyvatelstvo s významným podílem nekatolického vyznání. Farář Šalamoun Ries z Horní Branné podával v roce 1651 zprávu o tom, že úsilí o rekatolizaci je zcela marné, jen asi 20% obyvatel se hlásilo ke katolické víře.

V zámku v Horní Branné je památník Jana Amose Komenského, který zde navštívil Václava Zárubu z Hustířan v roce 1628 před odchodem do emigrace, během pobytu v Bílé Třemešné. Dále je zde novogotická hrobka Harrachů Svatého Kříže, která byla vysvěcena v září 1870, stavebně datovaná již k roku 1848. Dnes je užívána k občasným kulturním akcím.

Valteřice patří ke starým vesnicím v Podkrkonoší. Odedávna tato ves náležela ke Štěpanickému hradu Valdštejnů. První písemná zmínka o Valteřicích je z roku 1492. Ve Valteřicích bývalo vždy více protestantů než katolíků. Českobratrská církev se zde také starala o výchovu mládeže.

Rodákem z Horní Branné je krkonošský buditel, spisovatel, učitel a propagátor Krkonoš Josef Šír, připomínaný na místních památkách a na obecním úřadě. Ze sousední Zálesní Lhoty pochází Jiří Šlitr.

V Horní Branné i ve Valteřicích je řada zachovalých roubených chalup a památek krkonošského lidového stavitelství. V současné době je v aktualizovaných ÚAP ORP Jilemnice 2008 uvedeno 13 památek v Horní Branné a 3 ve Valteřicích, z toho ale jedna venkovská usedlost v každé obci byla již zbořena. Historický, kulturní a památkový potenciál včetně jeho prostředí je ale třeba udržovat, chránit a rozvíjet nejen pro budoucí generace, ale i pro povědomí, znalost a vzdělanost současných obyvatel a návštěvníků území.

2.3.2 Civilizační hodnoty

Společenský život v Horní Branné ve srovnání s jinými obcemi byl velmi bohatý, hlavně ve druhé polovině předminulého století. V roce 1885 tu vznikl spolek divadelních ochotníků, v roce 1876 byl založen spolek dobrovolných hasičů. Národnostní otázce velmi pomohl vznik Sokola v roce 1895, ale až 15. srpna 1929 byla slavnostně otevřena sokolovna, k níž byla v roce 1983 připojena sportovní hala. V blízkosti vznikl sportovní areál - hřiště pro kopanou, odbíjenou, lední hokej a dva tenisové dvorce. Vše je pak obklopeno osvětlenou lyžařskou dráhou. Ochotnické divadlo se hrálo v Horní Branné již od roku 1865 a v roce 1914 připomíná národní umělec Zdeněk Štěpánek svoje účinkování na zdejší hospodské scéně s prvním elektrickým osvětlením a s kulisami malovanými trestanci ve Valdicích.

V evangelické valteřické škole se učilo od roku 1796 až do roku 1910. V roce 1878 vznikla obecní knihovna. Sbor dobrovolných hasičů tu byl založen v roce 1882, dva roky nato vznikl spolek divadelních ochotníků. Tělocvičná jednota Sokol byla ustavena v roce 1895 a k výstavbě sokolovny došlo již r.1910. Podobně jako v jiných podhorských obcích byla tu také založena Národní jednota severočeská (1913) a spořitelní a záložní spolek (1916). Každoročně byly v obci pořádány lyžařské závody. V roce 1927 bylo ve Valteřicích založeno družstvo VODOG s programem výroby oděvů a galanterie, vedené Josefem Hrubým. V roce 1930 zde vznikla i silná skupina Spartakových skautů práce. Josef Hrubý byl významným levicovým odbojářem a byl popraven 1.2.1943 stejně jako řada dalších z Podkrkonoší. Jeho pamětní deska však v posledních letech „zmizela“.

V roce 1939 připadly Valteřice Velkoněmecké Říši. Za německé okupace zůstala ale obec Horní Branná v protektorátě a měla přistěhováním uprchlíků z pohraničí téměř dva a půl tisíce obyvatel. Po válce došlo k odsunu německého obyvatelstva z obou katastrálních území.

Demografický vývoj obce je v posledních letech příznivý. Vývoj počtu obyvatel celé obce vykazuje v posledních letech významný nárůst. Velmi pozitivní je i věková struktura obyvatel: Podle územně identifikačního registru obcí ČR žilo v obci k 1.1.2004 1782 obyvatel, z toho 1191 obyvatel v produktivním věku. K 31.12.2009 žilo v obci Horní Branná včetně Valteřic dle podkladů z ČSÚ 1843 obyvatel. Podle téhož zdroje žilo v obci k 31.12.2013 celkem 1864 obyvatel. Složení populace je velmi příznivé pro budoucí rozvoj obce. V obci se v posledních 30 letech zvyšuje počet obyvatel (do budoucna se dá předpokládat mírný růst počtu obyvatel nejen přirozeným přírůstkem, ale i migrací), v obci v minulosti probíhala intenzivnější výstavba rodinných domů a výstavba zařízení pro cestovní ruch.

Ve Valteřicích je činný soubor ochotnického divadla v sokolovně a v obou částech obce je sbor dobrovolných hasičů.

V Horní Branné je mateřská a základní škola Josefa Šíra, pošta, zdravotní středisko, obecní úřad, kostel a historické objekty zámku, špitálu a Harrachovské hrobky. Funkční je pečovatelská služba. V obci je dále sokolovna a síť drobných obchodů se základním sortimentem potravin, drogerie, papírnictví a textilu. Větší nákupy je možno zajistit ve Vrchlabí a v Jilemnici.

Návrh ÚP vytváří územní podmínky pro podporu další výstavby a tím i zvýšení počtu trvale žijících obyvatel, vymezuje plochy pro rozvoj bydlení v plochách obytných venkovských pro výstavbu rodinných domů. Obec je relativně dobře dopravně přístupná, disponuje úplným základním občanským vybavením a poměrně širokou nabídkou služeb, příznivá je věková i vzdělanostní struktura, průměrný věk, index stáří, existuje zde nabídka pracovních příležitostí a ubytovacích a stravovacích zařízení, široká je nabídka sportovního a kulturního vyžití a také volnočasových aktivit, což přispívá k vytváření sounáležitosti obyvatel s územím, kde žijí - má tedy dobré předpoklady pro budoucí rozvoj. Mírně negativní je nízký počet dnů, kdy v obci ordinuje lékař a snižující se nabídka pracovního uplatnění, vhodnou podporou rozvoje by mohlo být dosaženo příznivějších podmínek.

Historicky vzniklá prostorová kompozice sídel a komunikační síť je respektována. a postupně bude doplňována využíváním vymezených zastavitelných ploch . Návrh ÚP tyto plochy vyhodnocuje a navrhuje tak, aby bylo vytvořeno příjemné prostředí pro místní obyvatele, s cílem nejen jejich stabilizace, ale i nárůstu jejich počtu, ale i pro návštěvníky při vazbě na historické tradice obce s využitím lokálních zvyklostí.

2.3.3 Archeologické nálezy

S ohledem na historický vývoj krajiny je možno očekávat lokální archeologické nálezy spíše jednotlivě v blízkosti historických cest a vodních toků.

Budovy dříve uváděné na seznamu kulturních hodnot (čp. 10 a čp. 95) jsou zbořeny a rovněž evidovaná pamětní deska J. Hrubého bohužel údajně zmizela.

Investor každé stavby je povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr zemních prací Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

2.4 Prvky ochrany přírody a kulturní hodnoty

Z hlediska ochrany zeleně jsou v obci 4 chráněné stromy, a to
Tab.1:

Název	Druh	Botanický název	Obvod	Datum vyhlášení
Topol bílý v Horní Branné	Smrk ztepilý	Populus alba	450 cm	01. 11.1990
Dub v Horní Branné	Dub zimní	Quercus petraea	465 cm	13. 09. 2006
Lípa v Horní Branné	Lípa obecná	Tilia vulgaris	537 cm	13. 09. 2006
Dub ve Vejsplachách	Dub letní	Quercus robur	366 cm	13. 09. 2006

Současný stav stromů je dokumentován ve fotopříloze.

V obci je zpracován a respektován USES, který je navrženo doplnit a stabilizovat. Významný vliv je vytvářen ochranným pásmem KRNAP severně od silnice I/14, zejména pak ve vrcholových částech a v částech přilehlých k obci Benecko (ta je z území KRNAP také vyjmuta a spadá do OP).

V řešeném území se nachází několik nemovitých kulturních památek, nezapsaných však na státním seznamu:

- Harrachovská hrobka
- Harrachovský špitál
- Kostel sv.Mikuláše
- Barokní socha sv.Jana Nepomuckého
- Valdštejnský zámek č.p. 1

Z hlediska lokálních zájmů budou obcí respektovány a chráněny hodnoty místních pamětihodností a kulturní tradice, např. karnevaly.

V řešeném území převládá zemědělská půda resp. druh pozemku – orná půda. Chráněná zemědělská půda, tzn. půda v I. a II. třídě ochrany je především v jižní části, okrajově v severozápadní části katastrálního území. V plánovaném území zástavby a vynětí ZPF se orná půda lepší bonity téměř nevyskytuje.

2.5 Současný stav území

V současné době je geologické a geomorfologické členění uváděno tak, že území Horní Branné a Valteřic spadá do dvou významných oblastí:

Krkonošské rozsochy – jižní část Krkonoš. Má charakter členité hornatiny složené z proterozoických a prvohorních silně zvrásněných hornin krkonošského krystalinika. Charakteristické jsou strukturně denudační horské meziúdolní hřbety se zbytky zarovnaných povrchů ve vrcholových částech silně rozčleněných zářezy svahových potoků. Nejvyššími body na území Libereckého kraje jsou bezejmenná kóta 1140 (Vlčí hřeben), Černá skála (1038 m), Čertova hora (1022 m), Zadní a Přední Žalý (1036 a 1019 m).

Vrchlabská vrchovina – jižní okraj Krkonoš. Má charakter členité vrchoviny. Složená je z chloritickosericitických a grafitických fylitů krkonošského krystalinika. Rozčleněna je údolími potoků přitékajících z vyššího horského reliéfu. Významnější kóty na území kraje chybí (nejvyšším bodem je Zlatá vyhlídka – 807 m).

Terénní reliéf je mírně zvlněný, zvláště v lesních částech v jihovýchodní části katastru, směrem k severu je stoupající. Terén zemědělsky obdělávané půdy je v Horní Branné téměř rovinný, ve Valteřicích svažitý až silně svažitý. Část katastru Valteřic je za horizontem a terénně již spadá ke Štěpanicům (obec Benecko). Nadmořská výška území obce se pohybuje kolem 460 m, v rozmezí 430 – 700 m n.m a srážky jsou zde kolem 860 mm.

Klimaticky leží obec na rozhraní oblastí MT2 a CH7, podle Quitta (1971):

- MT2 – nejchladnější a nejvlhčí z mírně teplých oblastí. Krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá a normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.
- CH7 – zahrnuje podhůří Krkonoš a Jizerských hor a izolovaně Ještědský hřbet. Velmi krátké až krátké léto a mírně chladné a vlhké. Přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Stávající výrobní, sportovní a zemědělské areály jsou v návrhu ÚP respektovány. Jsou umístěny v okrajových partiích zástavby, navržena je také bioplynová stanice umístěná mimo zástavbu. Na bioplynovou stanici již bylo provedeno oznámení EIA – číslo záměru LBK416. Záměr nevyžaduje další posuzování.

Významným typem nemotoristické dopravy je tradiční běžecké lyžování. Prostupnost území je v zimním období zajištěna udržovanými turistickými a sportovními lyžařskými běžeckými tratěmi. Optimální lokalizace využívá systém závodních lyžařských běžeckých tratí přecházející na území sousedních obcí (areál Výsplachy), na který je vázán i záměr vybudování sportovně rekreačního areálu navazující na několik desetiletí trvající tradici. Běžecké tratě jsou budovány i v okolí sokolovny, kde využívají jejího zázemí zejména v zimě pro lyžařské běžecké závody.

Další plochy pro sport a odpočinek jsou roztroušeny v celé ploše obce. K dispozici je i koupaliště, protože v okolí není dostatek přírodních koupacích vod s dobrou kvalitou vody.

Biologická prostupnost je v severní a jihozápadní části řešeného území velmi dobrá. Je zde zajištěna existujícími mezemi s porostem stromů a keřů a plochami lesními. Pro mnohé druhy (větší šelmy, kopytníci) postačuje k migraci plocha travin bez přerušení antropogenními stavbami.

Ve střední části území je jeho prostupnost ve směru sever - jih z části narušena jak tělesem silnice I. třídy, tak existující zástavbou, která však s ohledem na existující sady,

zahrady, ostatní zeleň a vodní toky poskytuje dostatečný prostor pro migraci menších druhů živočichů i semena rostlin, včetně druhů vodních a mokřadních.

2.6 Základní popis aspektů životního prostředí

2.6.1 Vodní hospodářství

Řešené území obce se částečně nachází v „Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krkonoše, vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb., ze dne 19. dubna 1978 (CHOPAV je Chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Západní okraj obce Horní Branná se nachází na rozvodí Labe a Jizery. Samotné území obce je odvodňováno tokem Sovinka, který je pravostranným přítokem Labe v Kunčicích pod Vrchlabím. Pravostranným přítokem Sovinky je Bohdanečský potok. Podél východní hranice katastru protéká říčka Bělá.

V k.ú. Valteřice se nachází vodní plochy – koupaliště a rybníček ve vrcholové části obce. V k.ú. Horní Branná v centrální části obce je Zámecký rybník. Na hranici obou katastrálních území západně od obce jsou na Bohdanečském potoce rybníky Na Bohdance. Na bezejmenných přítocích Jilemky jsou v jihozápadní části v oblasti Bransko tři nevýznamné rybníky a vodní zdroj pro sousední obec Martinice. V centru území Horní Branná – západně od zámku je umělá vodní plocha o velikosti téměř 7600 m^2. V její blízkosti se plánuje další využití ploch pro občanské vybavení. Na severní straně zastavěného území Valteřic je rybníček - malá vodní plocha se vzrostlou doprovodnou zelení. K intenzivnímu chovu ryb slouží soustava rybníčků na horním toku Bohdanečského potoka. K chovu ryb slouží i rybník na jižní straně k.ú. Horní Branná, který leží na bezejmenném potoce v zalesněné oblasti. Na západním okraji tohoto k.ú. leží tři menší lesní rybníčky sloužící chovu ryb. Svým východním okrajem zasahuje do tohoto k.ú. rybník U mlejna, kde je zbudována naučná stezka.

Ve Valteřicích je vodní plocha – koupaliště, která je v ÚP stabilizovaná.

Návrh ÚP respektuje výše uvedené stávající vodní plochy a doplňuje je. Navrhuje jeden rybník na toku Bohdanečského potoka a navrhuje v rámci protierozních a protipovodňových opatření suchý poldr k zachycování přívalových vod ze západní strany u Horní Branné. Malé vodní elektrárny zatím nejsou navrženy.

Dále se řešené území z malé a neobydlené části nachází v povodí významného vodního toku Jizera. Jedná se o oblast Žlábek s Hrabačovským potokem (není uveden v ÚP) a západní svaz Zuzánku a Sovince spadající ke Štěpanicům. Povodí je sledováno vzhledem k odběru vody z Jizery v Káraném pro hlavní město Praha. Řešeného území Horní Branné a Valteřic se jen okrajově dotýká PHO III. stupně, které zaujímá celé povodí Jizery a zatím nebylo zrušeno. Provozovatel pražského vodovodu chystá revizi tohoto PHO. Plochy povodí jsou stanoveny takto:

Sovinka hydrologické č. pořadí 1 – 01 – 01 – 008/0 plocha povodí 7,541 km^2

Bohdanečský potok hydrolog. č. pořadí 1 – 01 – 01 – 009/0, plocha povodí 4,616 km^2

Bělá hydrologické č. pořadí 1 – 01 – 01 – 006/0 plocha povodí 6,711 km^2

Hatina hydrologické č. pořadí 1 – 05 – 01 - 024/0 plocha povodí neurčena

Správcem toků Sovinky, Bohdanečského potoka a Bělé byla do 31.12.2010 ZVHS, pracoviště Trutnov. Horní část toku Sovinky až k silnici I/14 je ve správě KRNAP. Od 1. 1. 2011 přešla správa toků ze ZVHS pod správu Povodí Labe, s.p., Hatina je již ve správě Povodí Vltavy s.p.

V zájmovém území se nachází nezaměřený meliorační kanál se zatrubněnou částí v délce 35 m, je zaústěn do další vodoteče. Kanál je z roku 1964 v délce 397 m. Na severozápad od obce se nachází rozsáhlá síť drenáží ve správě ZD.

Od roku 2002 je platný zákon 254/2001 Sb. o vodách a navazující předpisy. Vodní tok Hatina, pravostranný přítok Jilemky a ihned následně Jizerky v Hrabačově, není uveden v prováděcích předpisech jako významný.

2.6.2 Zásobování pitnou vodou

V obci se nacházejí dva místní vodovodní systémy, které budou nadále respektovány. Vydatnost stávajících zdrojů z mělkých suťových pramenů je ovlivněna hydrologickou situací a v případě déletrvajícího bezesrážkového období je nedostačující – 2,5 – 3,0 l.s-1.

Pro rozvoj území je nutná výměna stávajících řadů, které nevyhovují jednak materiálově (osinkocementové potrubí), jednak kapacitně (malé profily potrubí). Osinkocement je nezávadný a dobře použitelný zejména pro agresivnější typy vod, pokud se nevrtá, nebrousí nebo jinak neopracovává za sucha. Proto není třeba jej za každou cenu vyměňovat. Po zvýšení kapacity zdrojové části vodovodu je doporučeno napojit na veřejný vodovod i severní část Valteřic, která je v současnosti zásobena z individuálních zdrojů a z vodovodu z pramenní studny Pod Vrbičkou, což bude vyžadovat výstavbu ATS v lokalitě Z37.

Potřebná kapacita vodovodu pro obec je v současné době vypočtena podle vyhlášky 428/2001 Sb. na 393,8 m^3/d, což činí v průměru 4,61 l/sec. V rozhodnutí k nakládání s vodami z 10.12.2004 vydaném Městským úřadem v Jilemnici, odborem ŽP, byl stanoven max. povolený odběr 3,2 $l.s^{-1}$.

Pro zabezpečení dalšího rozvoje obce pitnou vodou je třeba vyhledat nové zdroje pitné vody. V minulosti se počítalo s rekonstrukcí propojovacího vodovodního řadu DN 300 Jilemnice – Vrchlabí podél silnice I/14 a s možností využití vody z vodovodu Vrchlabí/Herlíkovice. V současné době tato rekonstrukce bohužel stále ještě není v přípravě v důsledku roztříštěnosti vlastnické struktury ve vodárenství a rozdělení krajů. Je to však kapacitně spolehlivý zdroj, tuto variantu se stále vyplatí sledovat. Zabezpečení dalšího rozvoje obce pitnou vodou je tedy možno řešit dvěma způsoby:

1. Začít vyhledávat nové zdroje pitné vody, protože, jak je výše uvedeno, v bezdeštných obdobích nebo ve špičkových odběrech by vydatnost stávajícího prameniště Sovinec nestačila pokrýt potřebu pitné vody pro celou obec. V úvahu by připadala lesní oblast JV od obce. Lokalita „Trenčín“ pro případné jímání podzemních vod – pro posílení vodovodu – jedná se o p.p.č. 2652 v k.ú Horní Branná, záměr je označen K3. Zatím byl proveden průzkum případného zdroje na této parcele. Pokud by k realizaci záměru došlo, byl by zde zemní vrt s čerpací stanicí a propojovací řad směrem do vesnice. Předpokládaná vydatnost ba asi nestačila pokrýt potřeby obce v úplnosti zejména v létě za přísušků.
2. Opětovné využití přívodního řadu z Vrchlabí do Jilemnice. Vzhledem ke stávajícímu profilu přivaděče DN 300 mm je třeba rekonstrukce, je také možné vložení potrubí menšího DN do stávajícího potrubí a vybudování vodojemu Valteřice o objemu 300 m^3 s kótami 543/540 m n. m. K posílení kapacity by bylo možno vybudovat i jen jednostranné posílení, tedy buď Jilemnice – Valteřice, nebo Vrchlabí – Valteřice. Bylo by možné přistoupit i k částečnému vyvložkování potrubí v trase, kde nejsou žádné přípojky a odbočky.

Z 602 trvale obydlených bytů je 99,8 % zásobovaných pitnou vodou (1764 obyvatel), ale jen 9,3 % je napojených na kanalizaci (165 obyvatel). V tomto ohledu panuje jasná disproporce a v případě nárůstu počtu obyvatel nad 2000 by se obec dostala do konfliktu nejen se zákonem, ale i se směrnicí EU 91/271/EEC o čištění komunálních odpadních vod.

2.6.3 Zneškodňování odpadních vod

Současný systém zneškodňování odpadních vod bude akceptován do doby realizace kanalizace pro veřejnou potřebu s odvedením splaškových vod na stávající městskou čistírnu odpadních vod ve Vrchlabí – Podhůří či plánovanou v Kunčicích nad Labem pro obce Horní Branná, Dolní Branná a Kunčice nad Labem (varianta 1) nebo s přečerpáváním do nové ČOV na území Horní Branné (varianta 2). Pro tento záměr je vybrána lokalita R3, tedy umístění zde je zařazeno jen ve stupni územní rezervy.

V obci neexistuje ucelený kanalizační systém na odvádění splaškových vod. Obec má pouze dílčí nesoustavnou kanalizaci na srážkové vody, která je několika výustními objekty napojena do Sovinky.

Část řešeného území Valteřic leží v KRNAP. Současný způsob zneškodnění odpadních vod je zde nedostačující. Největší nebezpečí pro životní prostředí a vodní toky představují stávající rekreační objekty s nedostatečnou kapacitou akumulačních jímek nebo zastaralými předčistícími zařízeními, které nevyhovují současné legislativě a odtékající voda nesplňuje parametry nařízení vlády č. 23/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod.

Zámek a přilehlý sportovní areál v Horní Branné mají navrženou malou domovní čistírnu. Dále je v obci lokalita 5 RD a Dům pečovatelské péče, které jsou oddílnou kanalizací napojeny na společný septik SM 11. Část rekreačních objektů a nové RD mají vlastní domovní čistírny odpadních vod.

Některé nemovitosti zneškodňují odpadní vody v septicích. Vyčištěné odpadní vody z těchto předčisticích zařízení jsou napojeny do srážkové kanalizace nebo přímo do recipientu. Většina těchto zařízení je zastaralých, špatně provozovaných a nevyhovuje současným předpisům.

Některé nově navržené objekty již mají odpovídající čistírny odpadních vod nebo septiky s filtry, na něž jsou vydána rozhodnutí na vypouštění odpadních vod. V současné době je množství odpadních vod vyváženo fekálními vozy k čištění na externích ČOV (především Cutisin Jilemnice). Tato praxe je neudržitelná a je třeba revidovat obecně platná ustanovení uvedená v tabulkách PRVKUK. Ten by měl být revidován do r. 2015.

Obec má nyní zlegalizovanou pouze část stávající kanalizace a příslušné povolení k vypouštění odpadních vod ze třech výústních objektů, na kterých je sledována kvalita vypouštěných vod. V dohledné době by se však obec mohla dostat do potíží s plněním požadavků na čištění odpadních vod, protože se blíží současnému obecně platnému limitu 2000 EO, a to není přihlíženo k umístění v oblasti se zostřenými požadavky na čištění odpadních vod.

Obec již má zpracovaný návrh zneškodnění splaškových vod – projektovou dokumentaci pro územní řízení na splaškovou kanalizaci (společná akce obcí Dolní Branná a Kunčice nad Labem), která řeší odvedení splaškových vod na stávající městskou čistírnu odpadních vod ve Vrchlabí – Podhůří (nebo navrhovanou ČOV v Kunčicích) .

Základní kostra kanalizace je gravitační s přečerpáváním v dolní části obce. V navrženém kanalizačním systému bude využita i stávající splašková kanalizace, odvádějící v současnosti splašky do septiku. Možnou alternativou je i zbudování společné ČOV pro obce Horní a Dolní Branná, nebo prodloužení až do Kunčic a zde zakončit ČOV

Objekty roztroušené zástavby, které nelze napojit gravitačně, mohou být odkanalizovány tlakovou kanalizací.

Pro napojení nově navržených rozvojových ploch na kanalizaci jsou obecně dvě možné varianty řešení:

1. Pokud v době zahájení výstavby na rozvojových plochách bude již vybudována splašková kanalizace nebo alespoň její příslušná část, bude možné počítat s jejím

rozšířením do rozvojových lokalit za předpokladu, že kapacita ČOV a celého kanalizačního systému bude vyhovující.

2. Pokud nebude centrální kanalizační systém ještě v době výstavby v rozvojových plochách vybudovaný, bude nutné řešit zneškodnění splaškových vod z nové zástavby individuálně, ať už jímkami na vyvážení nebo domovní ČOV s přepadem do obecní kanalizace, případně, pokud to hydrogeologické podmínky dovolí, vypouštění vyčištěných splaškových vod do horninového prostředí. Praktická zkušenost z jiných obcí ukazuje, že řešení formou individuálních domovních ČOV v celé obci (je uvažováno i v PRVKUK jako varianta) je neschůdné a nevede k žádoucím výsledkům. Nelze jej tedy pro potřeby územního plánování doporučit.

Dále je žádoucí komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně vyřešit nakládání s dešťovými vodami - u nově zastavitelných ploch dešťové vody odvádět v maximální míře do vsaku nebo tyto vody retardovat a řízeně vypouštět do stávajícího systému nebo do vodotečí.

Území určené k výstavbě je nutno zabezpečit takovým způsobem, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly srovnatelné se stavem po výstavbě jako před ní (tzn. odtok ve stejném množství a ve stejném časovém úseku), aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů níže na tocích.

Současný systém odvádění dešťových vod v zásadě vyhovuje. Pouze podél silnice I/14 jsou do některých větví dešťové kanalizace napojeny splaškové vody z nemovitostí. Z této kanalizace musí být odstraněny přítoky splaškových vod a po realizaci splaškové kanalizace bude tato sloužit pouze jako dešťová.

2.6.4 Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plocha, vodní tok (W)

Vodní toky a plochy jsou stabilizované a budou respektovány. Všechny vodní toky a plochy budou pravidelně udržovány v přírodním stavu a čištěny.

V území obce jsou vymezeny nové vodní plochy, a to v k.ú. Horní Branná s cílem snížení povodňových stavů a retence vody v krajině (K1, K2) a vodní zdroj K3 Trenčín.

2.6.5 Ochrana před povodněmi

Návrh ÚP navrhuje jednu aktivní plochu ochrany před povodněmi, a to v podobě suchého poldru K2 u západního okraje obce Horní Branná v lokalitě Dolečka, s cílem zpoždění odtoku přívalových dešťů z povodí a při tání sněhu.

Podél toků je nutno respektovat inundační území, které by mohlo být zaplavované při průchodu velkých vod. Nová výstavba v blízkosti vodotečí je nežádoucí a vždy bude limitována podmínkami vycházejícími z hydrotechnických potřeb a může být silně omezena i zakázána. Stavební úpravy koryt vzhledem k vodohospodářskému a krajinářskému významu území nejsou žádoucí. V zásadě se ale jedná o již zastavěné nebo jinak užívané plochy. Pokud budou způsobovat kulminační průtoky v tocích problémy inundačního charakteru, bylo by vhodné přistoupit k obvyklým ochranným opatřením.

Obec Horní Branná má zpracovaný Povodňový plán pro Sovinku a Bohdanečský potok. Povodňový plán byl schválen 28.5.2008 MÚ Jilemnice, OŽP. V Plánu jsou uvedena ohrožená místa, do kterých není v návrhu ÚP situován žádný záměr. Žádný ze záměrů navrhované zástavby není situován do povodňové inundace jiných toků. V dostupných podkladech HEIS, PVl a PL není uvedeno ani žádné záplavové území Bělé nebo Hatiny.

2.7 Nakládání s odpady

V obci nebyl dosud zřízen sběrný dvůr pro sběr separovaného odpadu. Dvakrát ročně je organizován mobilní sběr nebezpečného odpadu. Současný způsob sběru a třídění odpadů má zůstat zachován a posílen o sběr biologického odpadu, a to s využitím části stabilizovaných ploch výroby a skladování. Uvažuje se do budoucna s možností společného sběrného dvora v Dolní Branné.

Na území obce není aktivně provozována skládka. Odpadové hospodářství obce se řídí platnou vyhláškou, včetně podmínek pro separovaný sběr (kontejnery, sběr papíru a kovů) a sběr nebezpečného odpadu. Na území obce jsou evidovány tři staré ekologické zátěže, které jsou v ÚP respektovány a není navrhováno jejich další využití, rekultivace již byla provedena. Jedná se o bývalé skládky Cutisinu, které byly uzavřeny podle Metodického pokynu MŽP v roce 1996. Svoz odpadu je smluvně zajištěn na místa ležící mimo řešené území, v současné době je zajišťován firmou Marius Pedersen ze skupiny Veolia.

Pro soustřeďování vznikající biomasy se navrhuje sběrné místo na zpevněné ploše. Pro vznikající odpad a biomasu v zemědělské výrobě ÚP rozšiřuje stávající plochu zemědělského areálu východně od Horní Branné, kde je plánována výstavba bioplynové stanice na zpracování odpadů ze zemědělství. Její technické řešení a provoz musí odpovídat zpracovávaným typům biologicky zpracovatelného odpadu, což znamená, že nelze směšovat rostlinné a živočišné zbytky a zpracovávat v jednom zařízení společně.

2.8 Ochrana ovzduší

Na území obce není žádný velký zdroj znečištění. Střední zdroje (produkce amoniaku) jsou omezeny na zemědělská ustájení v severní a východní části obce, jejich využití je proměnlivé, ale jsou užívána polní hnojiště. Jedním z hlavních zdrojů znečištění ovzduší je doprava, a to především na hlavním tahu I/14. Produkuje především prachové částice a některé plyny.

Řešeným územím prochází VTL plynovod DN 300 a DN 200, který je vlastnictví VČP Net, s.r.o. Vlastní rozvody po zastavěných částech jsou vedeny systémem STL. Ochranná pásma limitující záměry územního plánování jsou stanovena v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích:

Současný systém zásobování obce plynem je stabilizován. Nové plochy budou zásobeny v případě potřeby prodloužením stávajících rozvodných tras STL.

Podle posledního aktuálního dosažitelného sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší ve Věstníku MŽP číslo 2/2012 str. 172-173 nejsou v oblasti stavebního úřadu Jilemnice překročeny za posledně hodnocený rok 2010 žádné sledované cílové imisní limity kvality ovzduší.

2.8.1 Vytápění

Velká část obce je vázána na vytápění pevnými palivy (uhlí 53%), chalupy velmi často na dřevo (15%). Nová zástavba je připojena na lépe ovladatelný systém vytápění plynem (12%) nebo elektřinou (20%). Solární systémy se v obci dosud významně neuchytily.

Vytápění pevnými palivy je v součtu produkce významným zdrojem znečištění ovzduší, a to zejména TZL, v poslední době se uvažuje i produkci chlorovodíku a látek charakteru dioxinů při domácím spalování plastů. Počet zdrojů, které se vracejí ke spalování dřeva v nesprávných zařízeních roste a začíná se zhoršovat kvalita ovzduší ve smogových a inverzních situacích.

2.9 Radiační ochrana

Území Krkonoš a Podkrkonoší je obecně protkáno velmi intenzivním výskytem kovových rud a jejich žíly jsou často doprovázeny výskytem radioaktivních prvků včetně výstupů radonu. Radonová mapa ČGÚ poskytuje o oblasti velmi rozdílné údaje, zhruba od 15 do 118 kBq/m^3 a klasifikuje jednotlivé body identifikace jako střední až vysoké riziko, přitom podle geologické struktury je možno odvodit pro k.ú. Horní Branná radonové riziko převážně jako střední kolem 20 – 30 kBq/m^3 a pro k.ú Valteřice a oblast Horní Branné přilehlou k lokalitě Liščí kopec jako vysoké 80 120 kBq/m^3. Hodnoty pro konkrétní lokality je ale třeba vždy ověřit měřením. Doporučuje se sumarizovat všechny postupně zjištěné hodnoty půdního radonu podle jednotlivých změřených hodnot do radonové mapy obce.

Ochrana proti radonu v místě má být založena na znalosti konkrétní lokality, obecně se doporučují dobré izolace budov v přízemí a dobrá větratelnost sklepních prostor a podzemních garáží. Doporučuje se také prověřit existující stavby a přístavby provedené v 70.- 80.letech 20. století (pokud jsou takové) z poříčského plynosilikátu, který byl v některých šaržích dosti značně kontaminovaný radiem Ra-226 produkujícím radon.

Elektronická komunikační zařízení (vysílače), páteřní radioreléová trasa a dálkové telekomunikační kabely jsou stabilizované a budou respektovány. Dle získaných podkladů procházejí řešeným územím dálkové telekomunikační kabely ve dvou směrech. Střední část obce Horní Branné protíná kabelová trasa ve směru Jilemnice – Vrchlabí. Zmíněná trasa prochází stávající zástavbou a dotýká se navrhované výstavby v lokalitě Z17. Druhá kabelová trasa prochází nezastavěným severním okrajem lokality Valteřic ve směru Jilemnice – Benecko (Žalý). Zákon č. 127/2005 Sb. určuje ochranné pásmo pro dálková kabelová vedení 1,5 m na obě strany od krajních vedení.

Telekomunikační služby mimo provozovatele Telefónica O2, a.s., zajišťují v současné době Radiokomunikace, a. s., Praha a provozovatelé mobilní sítě GSM (T-Mobile, a.s., Vodafone,a.s.). Území je z podstatné části pokryto signálem sítí mobilních operátorů. Určité obtíže způsobuje členitý terén, kde příjem televizního a telekomunikačního spojení je nedostatečný. Určité zlepšení příjmu TV signálu lze očekávat od přechodu na digitální způsob vysílání.

Ze strany operátorů mobilní sítě je nutné provést opatření k zajištění signálu. V řešeném území mimo rámec stávající zástavby jsou vybudovány tři základové stanice veřejné radiotelefonní sítě s vyhlášeným ochranným pásmem poloměru 30 m.

Severním okrajem Valteřic prochází radioreléová trasa provozovatele Telefónica O2, a.s. (Benecko – Jilemnice), která nemá vliv na stávající ani navrhovanou zástavbu.

2.10 Krajinný ráz

Krajina, která se na předmětném území v historickém vývoji utvořila, má povahu agrokrajiny, intenzivně zemědělsky obhospodařované a k tomu účelu ztvárněné, s osídlením venkovského typu. Původní lesnatost území se zde snížila, přirozená dřevinná skladba lesních porostů se změnila, jejich pozůstatky byly převedeny na lesy hospodářské nebo remízového typu. Hydrologické poměry byly dotčeny melioračními opatřeními a stavebně technickými úpravami (regulacemi) některých vodotečí. Rozsáhlé plochy s původní lesní vegetací byly v historické době kultivovány na zemědělskou půdu. Původní rostlinná společenstva byla lidskou činností rozrušena a nahrazena agrokulturami.

Podle Vyhodnocení krajinného rázu území KRNAP a jeho ochranného pásma – část Liberecký kraj - leží část řešeného území (ochranné pásmo KRNAP) v III. krajinném celku Jilemnicko, který je charakterizován jako „Území při jižní hranici KRNAP“. Zahrnuje centrální část zástavby Valteřic a území podél frekventované komunikace Vrchlabí – Jilemnice. Podle jiné klasifikace je hodnocena jako Oblast krajinného rázu Krkonošské podhůří – Jilemnicko, krajinný prostor Jilemnicko a místo krajinného rázu – MKR IV-1-d Horní Branná ¨Jedná se

o území okrajové, bez výrazných krajinářských hodnot, avšak představující významné rozhraní mezi mimořádně kvalitním územím národního parku a podhorskou krajinou. Toto území by nemělo být souvisle zastavěno. Prioritou je zachovat vzájemnou oddělenost jednotlivých sídel. Technicky i administrativně je však obtížné tuto obecnou zásadu v konkrétním případě dodržet. Proti krajinářskému hledisku stojí hledisko ekonomicko-energetické, která říká, že z hlediska vytápění, které v oblasti významné, je výhodnější budovy spojovat a zmenšovat jejich obvodovou plochu, kterou uniká drahé teplo.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje - výkres oblastí se shodným krajinným typem (SAUL, Liberec 2007) řadí nejsevernější část řešeného území do oblasti krajinného rázu 15 – Podkrkonoší a převážnou část území ležící jižněji ke krajinnému rázu 17 – Jilemnicko. Celé území pak přiřazuje k lesozemědělskému typu krajiny.

Řešené území leží v nadmořské výšce od 445 do 765 m n. m. Nejvyšší bod je kóta Sovinec. Nejnižší místa jsou při toku Sovinky na jižním okraji Horní Branné při hranici k.ú. s Dolní Brannou a na západní straně řešeného území u rybníka „U mlejna“.

Převážná část území je s jižním sklonem a osou toho údolí protéká potok Sovinka. Východní okraj se sklání k toku Bělé, západní část Horní Branné je s mírným úklonem k západu a jihozápadu. Nejsevernější okraj Valteřic je již se sklonem k Mrklovu. Vyšší sklonitost terénu je v k.ú. Valteřice, které již předznamenává vlastní reliéf a krajinu Krkonoš.

Lesozemědělský typ krajiny, který pokrývá celé území Horní Branné a Valteřic je charakterizován jako přechodný krajinný typ, typický střídáním lesních a nelesních stanovišť.

2.11 Dobývání nerostů

V řešeném území není evidováno ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. Návrh ÚP nenavrhuje žádné využívání nerostných surovin. Ve východní části Valteřic u silnice I/14 je však malé území, vyznačené na rizikových mapách jako poddolované území. Jedná se patrně o zbytky starodávných kutacích prací z období těžby rud v Krkonoších a Podkrkonoší. Požadavky směřující do tohoto území byly zredukovány a není zde navrhována žádná zástavba.

2.12 Zásobování elektrickou energií

Zásobování řešeného území elektrickou energií je z napájecí TR 110/35 kV Vrchlabí. Zásobování řešeného území systémem 35 kV nevykazuje zásobovací problémy. Současná zásobovací koncepce zásobování nadzemním vedením 35 kV zůstane i ve výhledu zachována a dle potřeby rozvoje území bude rozšířena. Současné výkonové požadavky obyvatelstva a podnikatelských aktivit jsou zajištěny systémem sítě NN ze stávajících stanic. Případný výkonový nárůst lze vykrýt zvýšením transformačního výkonu u podstatné části stávajících stanic.

Rozvodný systém NN je provozován normalizovanou napěťovou soustavou 230/400 V, 50 Hz, TN-C, AC. Systém NN je proveden z velké části nadzemní sítí. V nové zástavbě a centrální části Horní Branné je uplatněna kabelizace. Současný nesoudobý el. příkon odběrů ze systému NN byl odhadnut na cca 1800 kW.

Zásobování obce elektrickou energií zůstane i ve výhledu nezměněno, tj. systémem 35 kV z vedení VN 337 z transformovny TR 110/35 kV Vrchlabí a ve vazbě na propojení podél silnice I/14 do Hrabačova a k jihu přes Dolní Brannou do Kunčic. Vzhledem k prostorovému situování elektrických stanic pro transformaci VN/NN (TS) a navrhovanému rozvoji obce si zásobování obce elektrickou energií vyžádá zvýšení instalovaného transformačního výkonu ve stávajících TS a realizaci čtyř nových TS 35/0,4 kV včetně přívodních nadzemních nebo podzemních elektrických vedení VN.

Stávající systém rozvodu VN, který je řešen z podstatné části nadzemním vedením, bude zachován, kromě navrhovaného přeložení přívodního vedení k TS 2.

2.13 Dopravní infrastruktura

Obec Horní Branná spolu s částí Valteřice se nalézá na pomezí mezi semilským a trutnovským okresem, které propojuje významná podkrkonošská dopravní trasa silnice I/14, procházející severní částí území ve směru východ - západ. Další významnější silnice II/295 (Studenec – Vrchlabí) je vedena po jihovýchodním okraji tohoto území a tvoří tak spolu se silnicí I/14 hlavní silniční kostru přilehlého prostoru. Vlastní obec je na tento systém napojena silnicemi III. třídy. Těžká tranzitní doprava je řešeným územím vedena pouze silnicí I/14. Jižní částí území vede celostátní železniční trať ČD č. 040 Chlumec nad Cidlinou – Trutnov.

Jihovýchodní okraj území obce zasahuje krátkým úsekem silnice II/295 (Studenec – Vrchlabí), u níž je navrhována přeložka jejího současného vedení se zlepšením směrových parametrů. Ostatní vedení silniční sítě je v území stabilizováno a bude i nadále respektováno.

V souvislosti s návrhem rozvojových ploch zástavby jsou navrženy nové přístupové komunikace umožňující zpřístupnění těchto ploch. Tyto navazují na stávající komunikace a jejich současný systém doplňují.

Budou provedeny úpravy (modernizace) současných přístupových komunikací ke stávající i nově uvažované zástavbě.

S ohledem na téměř výlučně individuální charakter bytové zástavby jsou nároky na odstavná stání pro bydlení uspokojeny v rámci vlastních objektů či pozemků. Pro vyšší partie Valteřic slouží z důvodu špatné zimní dostupnosti několik lokalit skupinových řadových garáží v blízkosti komunikace.

V problematice parkování je jediná kapacitní parkovací plocha situována u hřbitova v centrální části obce a ostatní parkovací možnosti jsou pouze u objektů vybavenosti.

Odstavná stání u nové zástavby musí být řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a zařízení.

Jižní částí území je vedena jednokolejná celostátní železniční trať ČD č. 040 Chlumec nad Cidlinou – Trutnov, která je stabilizovaná a bude nadále akceptována. Změny se nenavrhují.

Cyklistické a pěší trasy jsou vedeny po současné síti pozemních komunikací, která je stabilizovaná. Tak je zabezpečena dopravní prostupnost krajiny, která se podporuje vymezením cyklotrasy ve směru Horní Branná – Výsplachy.

2.14 Problematika hluku a vibrací

Hluk je považován za významný aspekt ŽP. V obci není zpracována hluková mapa s ohledem na zdroje hluku z dopravy. Lze konstatovat, že rozhodujícím zdrojem hluku a vibrací v obci je provoz na hlavní silnici I/14 v celé délce jejího průchodu obcí. Dalším zdrojem hluku a vibrací je obvykle železnice, na které je ale provoz minimální. Přesto je třeba respektovat ochranné pásmo železnice na jihu obce a do její blízkosti zasažené hlukem a vibracemi neumisťovat zástavbu vyžadující dodržení nižších hlukových hladin. Občasným dílčím zdrojem hluku je v současnosti také lesní pozemek zdevastovaný vichřicí Kiril, prakticky úplně odlesněný, využívaný motokrosovými závodníky a nadšenci k tréninkům motokrosu. Jedná se o soukromý pozemek umístěný odlehle od zastavěného území mimo ochranné pásmo KRNAP. Záměr využití plochy pro sport je uveden pod kódem K5, K6, K7.

V dílčích lokalitách obce hluk způsobuje prakticky pouze doprava nebo provoz zemědělských mechanizmů při polních pracích a provoz domácích strojů (pily, travní sekačky). Hluk ze silnice zasahuje katastr obce významně, neautorizovaným krátkodobým měřením byla dne 19.4.2011 odpoledne konstatována na průjezdu hodnota 60-96 dB(A) s průměrnou hodnotou 78 dB(A). Hlukové maximum při průjezdu sanitky se sirénou bylo 102,7 dB(A).

Zdrojem hluku mohou být v obci také např. kompresory chladicích agregátů nebo dřevoobráběcí stroje, pokud by byly použity, zasněžovací děla, ale může se jednat zejména o drobné živnostenské aplikace a zejména domácí cirkulárky.

2.15 Protierozní opatření

S ohledem na konfiguraci terénu nejsou plochy pro realizaci protierozních opatření vymezovány. Obecně je třeba především s ohledem na nebezpečí vodní eroze podřídit formy obhospodařování ploch dle doporučení příslušného orgánu ochrany ZPF a dle schválených pozemkových úprav pro obec Horní Branná. Protierozní účinky má ve své činnosti také navržený poldr.

2.16 Biodiverzita

Vegetace celé oblasti je značně hospodářsky změněná od původní vegetace. Většina lesů (z 95%) má změněnou dřevinnou skladbu na hospodářské monokultury smrku, v zemědělské půdě převládají pole a hospodářské louky a pastviny - více méně pouze s několika rostlinnými druhy. Oblast Horní Branné neposkytuje podmínky pro výskyt populací zvláště chráněného genofondu rostlin Výjimkou je občasný výskyt pověstné bledule jarní, rostoucí na jarních mokřinách v oblasti Valteřic a spásané dobytkem i volně žijícími druhy ve volném výběhu jako jeden z prvních jarních zdrojů vitamínů, udržujících jejich populaci.

Fauna regionu je rozhodujícím způsobem pozměněna rozvinutým zemědělstvím. Z literatury a orientačním průzkumem byly zjištěny především druhy, vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy, zabíhající či zalétající do prostoru výstavby z okolních zemědělských pozemků, převážně polí. Fauna je zde zastoupena běžně se vyskytujícími druhy jak ptáků tak savců, vyskytujících se v intenzivních zemědělských kulturách. Kromě hospodářských zvířat se zde předpokládá pouze výskyt běžných polních druhů menších živočichů, ptáky a druhy využívající odpadky.

Fauna oblasti je tedy vázána na pozměněná stanoviště, proto se v oblasti plánované k zástavbě téměř nevyskytují druhy vzácné, vázané na přirozená stanoviště - přirozené listnaté lesy, přírodní louky apod.

Ze savců se v oblasti prosím vyskytuje srnec obecný, zajíc polní, liška obecná, kuna lesní, do oblasti se rozšiřuje jelen evropský a prase divoké, dále se vyskytují: veverka obecná, hraboš polní, myš domácí, myšice lesní, norník rudý, potkan, ježek západní, rejsek obecný, netopýr velký a toulaví psi a kočky.

Z ptáků se v oblasti vyskytuje sýkora koňadra, modřinka, babka, čížek lesní, brhlík lesní, kos černý, drozd zpěvný, pěnkava obecná, sojka obecná, strakapoud velký, vzácně přeletem datel černý. Z dravců potom káně lesní, poštolka obecná, jestřáb lesní, sovy, ba objevuje se zde i krkavec. V některých blízkých lokalitách v OP PO Krkonoše se objevuje i chráněný chřástal polní, více v hodnocení Natura 2000.

Dále se v oblasti vyskytují běžné druhy jako skřivan polní, chocholouš obecný, vlaštovka obecná, jiřička obecná, konipas bílý, střízlík obecný, budníček lesní, rehek zahradní, šoupálek dlouhoprstý, strnad luční, strnad zahradní, stehlík obecný, křivka obecná,

ano i vrabec domácí, špaček obecný, bažant obecný. Biodiverzitu lze tedy hodnotit jako nepříliš rozvinutou, ale odpovídající podmínkám místa.

2.17 Územní systém ekologické stability

Plochy prvků ÚSES zahrnují pouze lokální a regionální prvky, vyšší prvky se zde nenacházejí.

Jako plochy prvků ÚSES jsou vymezeny

- biocentrum regionálního významu RC1218, RC1657
- biokoridory regionálního významu RK705, RK706, RK707 a RK712
- biocentra místního významu MC: 1, 2, 624, 625, 626, 627, 630, 631, 633, 1502, 1660, 1680, 1692,
- biokoridory místního významu MK: 1/2; 1/1657; (1641)/14/630; 14/1502; 1502/1680/(629); 1660/1680; 2/1680; 1680/(629); 1692/0; 625/1636; 625/(1637); 625/1692

a u všech jsou zpřesněny na hranice parcel nebo jejich lomové body a vymezeny jako funkční. V některých případech došlo k přesunům mezi zařazením ploch, celkově ale došlo k významnému zvětšení ÚSES, zejména proti stavu v předchozím ÚP (celkem o 15 ha).

Stručný přehled o změnách proti předchozí verzi Návrhu ÚP je v následující tab. 2:

Výměra USES - regionální:		Dřívější verze:
RC 1218	49,732	50,84
RC 1657	39,665	39,66
RK 705	10,028	6,38
RK 706	6,215	5,01
RK 707	11,681	11,69
RK 712	4,885	2,51
Celkem regionální	122,206	116,09
Lokální centra MC	59,352	42,99
Lokální koridory MK	27,522	35,4
Celkem USES	**209,08**	**194,48**

Všechny prvky USES jsou nezastavitelné. Umisťovat liniové prvky dopravní a technické infrastruktury do ÚSES je možné jen v nevyhnutelných případech a v nejmenším možném rozsahu. Plochy zastavěného území ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány. Výjimku lze udělit pouze pro oplocení ploch nezbytně nutných pro chov domácích zvířat, pěstování zeleniny apod. Tato oplocení nesmí narušovat funkci dotčeného prvku ÚSES.

Vstupní data byla převzata z platné ÚPD obce, porovnána s poskytnutými ÚAP, s daty z Komplexní pozemkové úpravy Horní Branná – 7. Plán společných zařízení a s Koncepcí ochrany přírody Libereckého kraje (červen 2004). Část koridorů místního (lokálního) charakteru prochází zastavěnými územími.

Bylo doplněno biocentrum místního významu (LC6) ve východním okraji řešeného území. Na východní hranici byl dopřesněn regionální biokoridor RK 712, který z části zasahuje ze sousedního k.ú. Vymezení a dopřesnění jednotlivých skladebných prvků na lesním půdním fondu bude nutné provést až při přípravě a zpracování Lesních hospodářských plánů (LHP) a Lesních hospodářských osnov (LHO), a to jak na jednotlivé porosty a porostní skupiny, tak s detailním návrhem péče o tyto prvky od druhové skladby při

výsadbě až po péči v předmýtním věku. Celý ÚSES je v řešeném území převážně funkční a navazující na sousední k.ú. Většina druhů zde využije stávající zeleně v zahradách a na dalších pozemcích a nadále bude tuto část využívat. Zvýšení funkčnosti je vhodné podpořit dosadbou rozptýlené zeleně v mimolesních prvcích ÚSES a dosetím druhově a stanovištně původních bylin, pokud si to vyžádá OOP. Do sadových úprav v rámci ploch prvků ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny odpovídající daným podmínkám.

2.17.1 Skladebné prvky ÚSES regionálního významu:

Biocentrum regionálního významu RC 1218 Bransko leží v lesním komplexu v jihozápadní části řešeného území. Biocentrum je zcela převzato z platné ÚPO. Část lesních porostů má pozměněnou druhovou skladbu, ve které převládá smrk lesní, který zde má spolu s modřínem vyhlášené semenné porosty. V obnovných prvcích je nutno zvýšit zastoupení původních dřevin (buk, dub, jedle, olše, jasan, klen), které by měly v cílové skladbě představovat minimálně 50 % stanovištní zastoupení v porostních skupinách. Z tohoto biocentra vycházejí tři biokoridory regionálního významu. Rozloha 49,732 ha.

Biocentrum regionálního významu RC 1657 Výsplachy přesahuje severovýchodní okraj řešeného území do k.ú. Vrchlabí. Převážná část plochy však leží v k.ú. Horní Branná. Smíšené regionální biocentrum je složeno z lesních ploch, lučních porostů a vodního toku se zachovalým přírodním charakterem. V lesních porostech dominuje smrk, na nivních naplaveninách potoka Bělá pak převažuje olše doplněná jasanem, vrbou. V rámci obnovných zásahů je navrženo podpořit vyšší procentické zastoupení listnatých dřevin a jedle. Luční porosty pravidelně kosit a hmotu likvidovat mimo plochu biocentra. Koryto toku udržovat ve stávajícím přírodním stavu. Území leží v ochranném pásmu KRNAP. Rozloha v řešeném území je 39,665 ha.

Biokoridor regionálního významu RK 705 leží v jihozápadní části řešeného území a vede z RC 1218 Bransko jihozápadním směrem k hranici řešeného území. V lesních porostech dominuje smrk, doplněný modřínem, borovicí, jasanem, olší, dubem, bukem a v podrostu břízou. Ve výchovných zásazích upřednostnit stanovištně odpovídající druhy dřevin, převážně listnatých, doplněných jedlí a borovicí. Postupně tak bude možno vytvořit spojitý lesní pás odpovídající svým složením stanovištním podmínkám, který bude plnit funkci nejen biologickou, ale i lesoochrannou a půdoochrannou (zpevnění lesních porostů, zlepšení chemismu půdy). V řešeném území je proložen třemi biocentry místního významu. Rozloha v řešeném území je 10,028 ha.

Biokoridor regionálního významu RK 706 leží v západní části řešeného území a vede z RC 1218 Bransko severozápadním směrem k hranici řešeného území, kde je těsně před hranicí proložen biocentrem místního významu. Biokoridor kombinovaného typu je veden mírnou depresí s bezejmennou vodotečí s biotopy podmáčených stanovišť, a to jak lesními tak lučními. Pro udržení a zlepšení funkčnosti je nutno podpořit druhovou skladbu lesních porostů ve prospěch listnatých dřevin (olše, jasan, buk, buk, javor), popřípadě na vhodných místech jedlí. Na zemědělské půdě podpořit zvýšení funkce koridoru výsadbou solitérní nebo skupinové keřové, popřípadě stromové zeleně. Rozloha v řešeném území je 6,215 ha.

Biokoridor regionálního významu RK 707 leží v jižní části řešeného území a vede z RBC 1218 Bransko jihovýchodním směrem k hranici řešeného území. V řešeném území je proložen dvěma biocentry místního významu. Trasa koridoru je vedena v liniových porostech listnatých dřevin, vhodně vysazovaných v minulosti (zpevnění lesních porostů). V lesních porostech převládá smrk, značně je zastoupen dub a jasan. Vtroušeně jsou zde zastoupeny další dřeviny – olše, bříza, buk, javor klen, borovice. Ve výchovných a obnovných zásazích podpořit vyšší zastoupení původních druhů listnatých dřevin a na vhodných stanovištích jedle. Rozloha v řešeném území je 11,681 ha.

Biokoridor regionálního významu RK 712 leží na východní hranici řešeného území, kam zasahuje ze sousedního k.ú. Biokoridor vede z RC 1657 Výsplachy jižním směrem

údolím potoka Bělá, který zde tvoří hranici k.ú. V řešeném území je proložen z části zasahujícím biocentrem místního významu. Koridor se skládá z přirozeně meandrující toku potoka Bělá a přilehlé luční a lesní nivy. V břehových porostech dominuje olše, vrba, jasan, javor. V lesních porostech dominuje smrk. V bylinném patře roste bledule jarní a další ohrožené druhy vlhkých a mokřadních stanovišť. Pro udržení a zvýšení funkčnosti tohoto koridoru je nutné udržet v přírodním stavu tok Bělé, pravidelně kosit přilehlé luční porosty a v rámci obnovných a výchovných zásahů podpořit autochtonní a pro stanoviště vhodné druhy stromů a keřů (jedle, dub, keřové druhy vrb). Rozloha v řešeném území je 4,885 ha.

Celkem prvky regionálního USES zabírají po doplnění plochu 122,206 ha, což je významně více, než bylo v minulosti. Ještě v konceptu tohoto ÚP se počítalo v této kategorii jen se 116.090 ha. Nejsou zde ještě zahrnuty prvky lokálního charakteru.

Skladebné prvky lokálního významu byly upřesněny a sjednoceno jejich pojmenování. V následující tabulce jsou prvky seřazeny podle čísla prvku, které je uvedeno v dosud platné ÚPD obce. Zároveň bylo doplněno označení chybějících prvků (biokoridorů) a doplněno jedno biocentrum místního (lokálního) významu.

Pro jednoduchost a přehlednost jsou skladebné prvky uvedeny v následující tabulce:

Tab. 3: Přehled prvků ÚSES místního (lokálního) významu

Místní biocentra (MC)				
číslo prvku *)	**Název prvku **)**	**Katastrální území**	**Umístění, rozloha ***)**	**Popis**
1	Malý Sovinec	Valteřice v Krkonoších	Na hranici s k.ú. Vrchlabí, 5,265 ha.	Lesní, prameniště Sovinky, masový výskyt bledule.
2	Valteřice	Valteřice v Krkonoších	Východně Valteřic, 3,248 ha.	Převážně lesní, smíšené porosty, smrk, jasan, javor.
631	Vejsplachy	Horní Branná	Na hranici s k.ú. Vrchlabí, 1,3 ha.	Lesní, meandry Bělé, mokřadní biotopy.
1502	Na Bohdanečském potoce	Valteřice v Krkonoších	Západní část území, 4,049 ha.	Soustava rybníčků, část zalesněna převážně smrkem, olší, jasanem. Doplnit výsadbu stromů.
1680	Pod Kozincem	Horní Branná	Východně obce, 4,468 ha.	Smíšený lesní porost s dubem. Sušší stanoviště.
1660	K Bělé	Horní Branná	Nově založené ve východní části území, 1,246 ha.	Lesní s dubem, osikou, smrkem, jasanem.
630	Brabenec	Horní Branná	Vložené do RK706, 4,417 ha.	Lesní podmáčená stanoviště.
624	Rybník	Horní Branná	JZ hranice území, vložené do RK705, 4,281 ha.	Vodní plocha a okolní podmáčené lesní biotopy s převahou smrku.
627	Pod Veselským kopcem	Horní Branná	JZ při hranici území, vložené do RK705, 6,585 ha.	Lesní s převahou smrku. Nově výsadby dubu. Nutná podpora buku, jedle.
633	Veselský vrch	Horní Branná	V JZ území, vložené do RK705, 11,186 ha.	Lesní s převahou smrku, vtroušeně modřín. Podpora buk, jedle, dub.
626	Kamenný kříž	Horní Branná	V J části území, vložené do RK707, 4,908 ha.	Smíšený lesní porost, smrk, modřín, bříza, olše. Podpora buku a jedle.
1692	Od Končin	Horní Branná	V J části území, 4,256 ha.	Lesní a luční v nivě s porosty olše, jasan, klen. Podpora jedle a kosení lehkou mechanizací.
625	U Holubího vrchu	Horní Branná	V J části území vložené do RK707, 4,043 ha.	Smíšený lesní prost s převahou listnatých dřevin. Podpora buku a jedle.

Místní biokoridory (MK)				
1/2	Sovinka	Valteřice v Krkonoších	5,383 ha	Smíšený typ, lesní. Luční, vodní. Dosadby zeleně.
1/1657	Chrba	Valteřice v Krkonoších	1,082 ha	Lesní převážně smrkový. V obnově podpora druhové pestrosti-jedle, buk.
(1641)/14/ 630	U Záduše	Horní Branná	0,622 ha	Lesní převážně smrkový. V obnově podpora druhové pestrosti-jedle, buk.
2/1680	Pod Chrby	Horní Branná, Valteřice v Krkonoších	2,163 ha	Smíšený koridor lesní a luční. Za část původního LBK1. Mimo ZÚ.
1660/1680	Kozinec	Horní Branná	4,486 ha	Lesní po hřebeni Kozince. Dub, jasan, javor, smrk.
1680/(629)	U Valteřic	Horní Branná, Valteřice v Krkonoších	4,134 ha	Složený, lesní, luční. Křoviny a vzrostlá zeleň. Přerušen ZÚ Valteřic.
1502/1680 /(629)	Nad Bohdančem	Valteřice v Krkonoších	1,559 ha	Převážně luční. Doplnit keřovou a stromovou zeleň.
14/1502	Bohdaneč	Horní Branná	3,355 ha	Lesní okraj dosadba původních druhů vlhkých stanovišť.
1692/0	U Bakova	Horní Branná	0,64 ha	Potok, luční niva a rybníček. Olše, vrba, jasan.
625/1692	Přítok Klokočky	Horní Branná	0,372 ha	Niva potoka s lesními porosty. Podpora jedle, buk.
625/1636	Holubí vrch	Horní Branná	0,649 ha	Lesní. Niva potůčku. Podpora buk, dub, jedle.
625/(1637)	Pod Holubím vrchem	Horní Branná	2,63 ha	Lesní porosty v nivě. Přírodní tok. Podpora jedle, buk, osika, jasan.

Vysvětlivky k tabulce:

*)Číslo prvku – převzato z podkladu Revize a upřesnění prvků systému ekologické stability, 2010 (Lesprojekt J. Hromek) a doplněno v souladu s kódováním v LK

**)Název prvku – ve většině případů převzat ze vstupní dokumentace, viz výše

***)Rozloha – stanovena z GIS podkladu

Všechny prvky ÚSES byly zpřesněny nad poskytnutým mapovým podkladem a lze je považovat za stávající funkční. Pouze místní (lokální) koridor LK5 je přerušen existující zástavbou v jižní části Valteřic. Většina druhů (především ptáků, drobných savců a obojživelníků, jakož i hmyz a jiné skupiny bezobratlých) však ke své migraci využije toto území se zahradami a rozptýlenou zástavbou. Stávající prvky ÚSES je třeba v jejich funkčnosti upevňovat vhodným způsobem obhospodařování dle typu vymezených ploch a po dohodě s orgány ochrany přírody.

Pro zajištění plné funkčnosti systému je třeba:

- Zajistit kvalitní údržbu ploch zařazených do ÚSES.
- V lesních biocentrech – omezit pěstování introdukovaných dřevin, podpořit přirozenou obnovu dřevin původních s podporou vertikálního zápoje a s prodloužením obmýtí u dřevin přirozené skladby a tato opatření promítnout do návrhu lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov.

- Prvky ÚSES travinobylinných společenstev je nutno pravidelně sekat, minimálně 1x ročně, nepoužívat herbicidy a nehnojit chemicky. Zatravnění i nové zalesnění provést na základě plánu ÚSES.
- Výskyt chráněné bledule jarní na řadě lokalit je třeba respektovat a přizpůsobit mu jak charakter a dispozice zástavby, tak režim sečených ploch.
- Údržba a doplňování interakčních prvků v krajině (stromořadí podél cest, meze s rozptýlenou zelení a solitérní prvky - stromy i keře) původními dřevinami.
- Postupně zpracovávat a realizovat projekty jednotlivých prvků ÚSES (včetně prvků interakčních).
- Při výstavbě nových dopravních tras nebo rekonstrukcích stávajících komunikací realizovat opatření snižující rizika křížení biokoridorů a interakčních prvků.

2.18 Stanovení cílů

Hlavní cíle ochrany životního prostředí nebyly v dokumentech obce zatím stanoveny. Náměty na další rozvoj z ÚAP jsou formálního charakteru, nepřinášejí ve své aplikaci ekonomický význam, ale neodporují zdravému rozumu. Cíle je možno v obecné poloze definovat v následujících bodech:

- Ochrana ovzduší: Zamezit zbytečným a nadměrným emisím ze spalování nekvalitních paliv nebo odpadů, udržet emise z dopravy v přijatelných mezích a nezhoršovat zbytečně parametr prašnosti PM10. V případě umístění zemědělských a souvisejících staveb vč. bioplynové stanice nebo chovu koní pro sport respektovat potřebnou odstupovou vzdálenost. Nové objekty plynofikovat.
- Ochrana vod: Nezhoršit stav povodňové ochrany území. Nezhoršovat kvalitativní parametry vypouštěných odpadních vod z obce zejména do meliorační odpadů a Sovinky, věnovat pozornost množství a kvalitě využívaných podzemních vod s přihlédnutím k potřebě zásobování obyvatelstva pitnou vodou a především doplnit kapacitu těchto zdrojů a zajistit čištění odpadních vod. Konfigurace území umožňuje zajistit jednotný systém pro celou obec s výjimkou části Vejsplachy. Kvantifikace cíle: 95% obyvatelstva zásobovat z veřejného vodovodu a 90% obyvatelstva napojit na veřejnou kanalizaci a ČOV.
- Nakládání s odpady: Podle novely zákona o odpadech vydané pod č. 229/2014 Sb. se mění s platností od 1.1.2015 ustanovení §17 odst.3 zák. 185/2001 Sb. o povinnostech obce takto: Obec je povinna zajistit místa pro odkládání veškerého komunálního odpadu produkovaného fyzickými nepodnikajícími osobami na jejím katastrálním území. Obec je povinna zajistit místa pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu, minimálně nebezpečných odpadů, papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů. V obci je tedy třeba zajistit a nadále zlepšovat separovaný sběr odpadů a jejich ukládání do určených nádob a prostředků, což platí nově i pro biologicky rozložitelný odpad. Je třeba připravit v obci další sběrná místa pro řízené odkládání tříděného odpadu a vytvořit vzorový projekt takového místa. Nepřipustit vznik divokých skládek, zejména nebezpečných odpadů. Zajistit kontrolu bývalých skládek (Cutisin) a kontrolu nakládání s odpady ze zemědělské činnosti.
- Hluk a vibrace: Dodržet stanovené limity pro vnější i vnitřní chráněné prostory, především ve vazbě na tranzitní dopravu a provoz v zemědělských areálech a dostatečně odstínit motokrosovou trať.
- Doprava: Připravit území pro výstavbu chodníků pro pěší a cyklostezky do Vejsplachů.
- Radiační ochrana: Zajistit a kontrolovat splnění limitů pro výskyt radonu z podloží v obytných prostorách. Zavést evidenci naměřených hodnot půdního radonu do místní radonové mapy.

- Ochrana půdy: Zamezit nekontrolovanému a zbytečnému odnímání zemědělské půdy jejímu účelu, pokud nejde o půdu nízké bonity, respektovat PUPFL a jejich ochranná pásma a lesní půdu zásadně neodnímat z fondu. Jen zcela výjimečně odnímat půdu v prvním stupni ochrany a její podíl by neměl přesáhnout 1% celkového vynětí.
- Ochrana přírody a zeleně: Respektovat vyhlášené lokality ochrany přírody – EVL a Ptačí oblast, KRNAP a lokální a regionální biocentra a biokoridory zařazené do ÚSES. Nezmenšovat rozsah drobné rozptýlené zeleně mimo zastavěnou část obce ani rozsah veřejné zeleně uvnitř obce. Udržet podmínky pro existenci volně žijících druhů, zejména drobné zvěře a ptactva a pro zachování funkčnosti USES.
- Ochrana krajinného rázu: Při respektování požadavků na moderní a zdravé bydlení respektovat takové styly zástavby, které nenaruší existující krajinný ráz lesnaté podkrkonošské krajiny a nenaruší dálkové pohledy vznikem nové výškově pohledové dominanty.
- Respektování zásad trvale udržitelného rozvoje území jako celku.

2.19 Důsledky neuplatnění územně plánovací dokumentace

V případě, že nebude schválena a uplatněna územně plánovací dokumentace obce, nebude možno povolovat žádnou další výstavbu, čímž bude omezeno obyvatelstvo ve svém sociálním a občanském rozvoji a nebudou zajištěny další pracovní příležitosti.

Obec nebude mít možnost řešit klíčové problémy svého dalšího rozvoje, především v otázkách zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod, čímž se dostane do stavu v rozporu se zákonem o vodách.

Celkově dojde k zablokování celého dalšího rozvoje obce.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Za zásadně důležité a ovlivnitelné aspekty je třeba označit ochranu ovzduší a vodní hospodářství spolu s ochranou přírody a zeleně. Významným aspektem je také ochrana krajinného rázu. Dalším důležitým aspektem je ochrana proti hluku a vibracím, především z dopravy, ale také z masových hudebních produkcí.

Znečištění ovzduší vzniká především z dopravy a z pevných topenišť. Menší část je tvořena zemědělskými zdroji, v budoucnu by to mohlo být také plánovanou bioplynovou stanicí. Systému zásobování teplem a energiemi je třeba trvale věnovat pozornost, a to včetně systému distribuce. V zemědělské činnosti se počítá s dočasnými emisemi pevných částic (prach, PM10) zpětným uvolněním z nezafixovaných ploch. Vlivy na obec jsou ovšem nízké s ohledem na konfiguraci terénu a směr převládajících větrů. Diskutovaný záměr motokrosové trati v poškozeném lese je dostatečně vzdálen od všech zastavěných území, aby byly jeho negativní vlivy dostatečně odstíněny. Problémem do budoucna se zdá být otázka emisí z lokálních topenišť ne však proto, že by v obci chyběla plynofikace, ale pro vysokou cenu plynu.

V návrhu ÚP se nepředpokládá umístění nových zemědělských provozů živočišné výroby s produkcí znečištění uvnitř obce. Pozemky v okolí Valteřic jsou užívány především jako pastviny a louky, což je historicky zavedeno a dodržováno. V dostatečné odstupové vzdálenosti je možné uvažovat se zpracováním zemědělských vedlejších produktů a odpadních hmot v bioplynové stanici. Bioplynová stanice již prošla hodnocením v procesu EIA jako záměr LBK416 s kladným výsledkem.

Za zásadní a nejvýznamnější je třeba považovat vymezení systému odvádění a čištění odpadních vod. Pro lokalizaci čistírny odpadních vod jsou navrženy 3 varianty, z provozních hledisek je vhodné uvažovat se společnou ČOV pro Dolní Brannou a část Kunčic. Návrh ÚP respektuje zpracované řešení odvedení splaškových vod mimo řešené území s napojením na kanalizační systém obce Dolní Branná.

Významným aspektem je rovněž ochrana zemědělského půdního fondu. Celkový ZPF činí podle ČSÚ 1245,81 ha (bez rybníků), v ÚP jsou dále tabulkové údaje o požadavcích na budoucí vynětí. Podle kriterií Evropské unie, tzv. LFA (Less Favoured Areas), je více než 70 % z celkové výměry zemědělského půdního fondu kraje ohodnoceno jako území s méně příznivými podmínkami. V rámci celé České republiky je do LFA zařazeno 56,6 % území. V daném případě je důležité také umístění, asi polovina záborů spadá do ochranného pásma KRNAP a EVL.

Celková výměra pozemků je podle nového členění k 31.12.2013 2087 ha a sestava ploch členění ploch je následující – tab. 4:

Celková výměra (ha)	z toho (v ha)								
	zemědělská půda	z toho:				lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy
		orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty				
2 086,58	1 245,81	578,60	61,06	4,67	601,49	664,20	13,35	23,25	139,96

Vinice a chmelnice zde nejsou. Součet zastavěných ploch a zahrad a sadů je 88,98 ha, avšak v tom jsou započteny i zastavěné plochy nesloužící k bydlení (např. areál ZD,

zámek, sportoviště apod.), takže tato plocha není srovnatelná s plochou uvažovanou pro záměry nových záborů, které zahrnují jak zahrady, tak zastavěné plochy. Pro vodní hospodářství vč. vodního zdroje je určena celková plocha 3,423 ha a pro sport a rekreaci celkem 13,587 ha, z toho 11,426 ha s využitím pro zimní sporty a 2,161 ha na motokros.

Předpokládá se celkový rozsah odnětí ZPF je 36,63 ha v k.ú. Horní Branná a 14,88 ha v k.ú.Valteřice. Celkem tedy pro všechny záměry 51,51 ha (2,47% území obce). Z toho je podle tab. 1a, b návrhu ÚP pouze 2,04 ha orné půdy v katastru Horní Branné a 0,25 ha v katastru Valteřic, převážná většina je tvořena záborem travních porostů. Největší zábor je počítán ve výši 27,6 ha pro SV – stavby pro bydlení venkovské, z toho podstatná část ale zůstane v ZPF jako zahrady. U záboru ZPF je třeba pečlivě hodnotit účel vynětí, a to zejména s ohledem na další využití půdy. Zábor PUPFL je minimalizován na pouhých 50 m^2 v Z67 a 240 m^2 pro K7.

Dalším aspektem ŽP, který by mohl být až významně ovlivněn, je ochrana přírody, konkrétně KRNAP a EVL, méně již vyhlášených prvků ÚSES. V návrhu ÚP je uvažováno o využití ploch v pásmu ochrany EVL a NPR pro bydlení venkovského charakteru. Změny využití je třeba ve fázi podrobnějšího projektového záměru projednat s KRNAP a AOPK, v zásadě však není možno měnit využití území zařazeného do ÚSES, které je nezastavitelné. Navržená bytová zástavba zasahuje do ochranného pásma KRNAP, kde jsou určitá omezení. Konfliktní lokality byly ve fázi přípravy zadání vytipovány a projednány v zastupitelstvu.

Významným aspektem životního prostředí je také otázka hluku a vibrací. Zde je třeba hodnotit především přínos motoristické a železniční dopravy a potenciální vliv sportovních akcí i motokrosové dráhy. Její vliv byl značně diskutován, viz dále.

V oblasti ochrany krajinného rázu je třeba zamezit stavbám pro reklamu, především umísťování billboardů, které definitivně ničí zachovalý krajinný ráz a působí dopravní nehody jak odváděním pozornosti řidičů, tak působením jako dopravní překážka.

V oblasti nakládání s odpady se předpokládá napojení nové zástavby na stávající systém svozu odpadů. Je třeba doplnit sběrný separační dvůr pro nakládání s odpady, zajistit sběr bioodpadů a ve vodním hospodářství dořešit otázku poldru a odvádění a čištění odpadních vod.

Dopravní prostupnost krajiny (včetně nemotoristické) je zabezpečena systémem silnic a ostatních komunikací včetně jejich doplnění v návaznosti na zastavěné území i v rámci zastavitelných ploch. Tento systém je doplněn sítí polních cest stabilizovaných v rámci schválených pozemkových úprav a realizovaných v Plánu společných opatření.

Koncepce cykloturistických tras vedených především při silnicích III. třídy zůstává ÚP respektována a je doplněna návrhem cyklotrasy západovýchodním směrem na Vrchlabí. Koncepce prostupnosti krajiny ÚP vychází z existence značených turistických tras KČT. V členitém terénu atraktivního území obce se naskýtá řada možností doplnění pěších tras. Kromě stabilizované Lesnické naučné stezky U mlejna (1,9 km dlouhá) se doporučuje zvážit vymezení dalších stezek pro zvýšení povědomí veřejnosti o hodnotách území obce a jejího okolí.

Ostatní aspekty jsou ovlivněny mnohem méně a převážně spíše pozitivně. Navržený záměr je neutrální k ostatním aspektům, jako je např. nakládání s chemickými látkami, ochrana lesa, ochrana ovzduší apod. Pro výhled je však možno doporučit vymezení dobře přístupné plochy pro sběrný dvůr s tříděním odpadů a stanovení sběrných bodů s kontejnery pro tříděný odpad tak, aby donášková vzdálenost pro občany nečinila více, než cca 300 m.

Vlivy na evropsky významné lokality a na chráněné ptačí druhy byly samostatně vyhodnoceny v posouzení autorizovanou osobou a vliv byl shledán jako nulový až v některých případech mírně negativní.

Celkově je vliv aktivit územního plánu na životní prostředí hodnocen jako nízký.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zastavěné území obce se rozkládá podél důležitých komunikací, které principielně definují tvar zástavby řešeného území. Nová zástavba je navržena převážně v úrovni dosavadního výškového uspořádání. Vedení VN v zastavěné části obce blokuje na několika místech vnitřní územní rozvoj a je nezbytně třeba jej v budoucnu kabelizovat.

Podle posledních dostupných Sdělení OO MŽP ČR č.6/2010 ve Věstníku č.4/2010 o hodnocení kvality ovzduší není v působnosti stavebních úřadů Libereckého kraje překročena žádná ze sledovaných kritických hodnot v roce 2008 a rovněž ve Sdělení ve Věstníku MŽP č.4/2011 s vyhodnocením dat za rok 2009 není v oblasti překročena žádná ze sledovaných hodnot. Aktuálnější údaje MŽP nevydalo. Na území obce nejsou prováděna pravidelná měření kvality ovzduší. Ochrana ovzduší je vedena v Návrhu ÚP především obecně v linii plynofikace, ochrany před zvýšenou prašností z dopravy, případně z odkrytých nebo nezatravněných ploch. Je třeba ale dát pozor na vliv lokálních topenišť a nepodcenit zde ekonomické vlivy, které se v posledních letech významně podepisují pod problematiku zhoršované imisní situace.

V oblasti ochrany vod je třeba dodržet zásady uvedené v ochraně EVL/CHKO Krkonoše, PO Krkonoše. Dále je třeba dodržet omezení vydaná pro ochranná pásma vodního zdroje Sovinec a pro ochranné pásmo budoucího posilujícího zdroje. Kvalita pitné vody je pravidelně kontrolována a vyhovuje požadavkům zákona, nový vodní zdroj musí být ověřen i z hlediska obsahu radonu. Ten je zde významně rizikovým prvkem. Existující vodní zdroje by mohly být v dohledné době limitujícím prvkem dalšího rozvoje obce při nedostatku vody. Je třeba zvážit všechny aspekty volby vodního zdroje. Variantu zásobování přivaděčem z Vrchlabí nebo z Jilemnice nelze opustit až do definitivního vyřešení situace.

Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 nebude záměrem významně dotčena, protože v ÚP nejsou plánovány žádné aktivity s dálkovým dopadem. Liberecký kraj – OŽPZ jako orgán ochrany přírody vydal k záměru stanovisko uvedené v příloze. Záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality mimo KRNAP. Ochranné pásmo KRNAP je respektováno a plánované aktivity ho nenaruší. Ostatní aspekty ochrany přírody jsou respektovány.

Stále je třeba střežit i lokální estetickou úroveň a krajinný ráz a nepovolovat stavby pro reklamu – především billboardy, a to včetně jejich umísťování v intravilánu a na volných plochách a zdech domů.

4.1 Základní podmínky ochrany krajinného rázu

V území se nachází několik menších komplexů lesa, a to v obou katastrálních územích. Větší lesní komplex je na jihozápadní straně řešeného území. Lesní porosty jsou zde bohatého druhového složení včetně nepůvodních druhů, především dubu červeného, který zde i zmlazuje. Menší lesní komplex Sovinec leží na severovýchod od Valteřic a z malé části zasahuje do sousedního k.ú. Plocha lesů činí 664 ha. Lesnatost řešeného území je 31,8 % a jen málo pod celostátním průměrem v České republice (33,4 %).

Zemědělská půda, která tvoří 59,7 % rozlohy území (dle údajů ČSÚ) je téměř vyrovnaně zastoupena ornou půdou (578,6 ha) a trvalými travními porosty (601,5 ha). V území se vykazuje i 61 ha zahrad a 5 ha ovocných sadů. Rozložení pozemků, především v k.ú. Valteřice odráží typickou Podkrkonošskou krajinu, která vznikla historickým vývojem.

V ní jsou nápadné pásy mezí, které se v minulosti spásaly, dnes jsou většinou porostlé keřovou a stromovou zelení. V řešeném území jsou dva výrazné pásy zeleně východozápadního směru, které jsou převážně součástí lesních pozemků a USES. Tyto meze a zelené pásy vznikaly v minulosti, a to především při snosu vyoraného kamení na okraj menších políček, ale i záměrně jako ochrana před erozí, k čemuž slouží dodnes.

Význam přírodě blízkých ploch a koridorů je celoroční, protože vedle významu vodohospodářského, estetického, krajinářského a dalších poskytují i tahový prostor fauně, odpočinková a klidová místa a v zimním období poskytují zimujícím druhům možnost prostupování krajinou, a to i do blízkosti zastavěných území.

Uspořádání zemědělských a lesních pozemků ve volné krajině je na většině řešeného území zachováno. pro novou zástavbu se využívají především volné prostory zahrad nebo pastvin v okraji zastavěného území. V celém území byly dopřesněny a dovymezeny prvky ÚSES.

Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí. Podkladem pro její umisťování jsou schválené pozemkové úpravy.

Historické využívání krajiny bylo a je převážně zemědělské, což se odrazilo i v hodnotě KES. Přesto si krajina dodnes uchovala přírodní hodnoty a ráz podhorské krajiny, kterou výrazně nenarušují novodobé dominanty krajiny v podobě vysokých větrných elektráren, fotovoltaických ploch na zemědělské půdě ani dopravní stavby v podobě velkých betonových nadjezdů a estakád.

Zpracovaný ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení dominant v krajině a snižuje negativní působení nových staveb ochranou stávající a návrhy nové zeleně.

V rámci širších měřítek v krajině, především však pro uchování rázu krajiny a krajinných horizontů, na většině území nejsou navrženy izolované individuální stavby ve volné krajině a nejsou navrhovány novodobé technické dominanty krajiny (vysoké větrné a fotovoltaické elektrárny, vysílače apod.). Předkládané požadavky na výstavbu v průběhu pořizování ÚP byly odborně vyhodnocovány a upřesněny do závěrečného návrhu, který respektuje krajinu i architektonické a prostorové uspořádání sídel.

Koeficient ekologické stability krajiny (KES) představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů. Matematicky je vyjádřen poměrem ploch ekologicky stabilních (lesy, louky, pastviny, sady, rybníky, zeleň atd.) a ploch ekologicky nestabilních (orná půda, zastavěné plochy, zpevněné plochy atd.) viz Míchal, I.: Ekologická stabilita. Pro obec Horní Branná má hodnotu 1,81, což znamená krajinný typ s převažující přírodní složkou. Jedná se o území vcelku vyvážené, v nichž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energetických a materiálových vkladů.

Pro zachování krajinného rázu oblasti 15 – Podkrkonoší a oblasti 17 – Jilemnicko je třeba zachovat charakter a strukturu lesozemědělské krajiny.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se dále stanovují tyto podmínky:

- při výstavbě respektovat současnou prostorovou kompozici sídla s tím, že výšková hladina zástavby nesmí narušit krajinný ráz,
- do projektových dokumentací jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický charakter území, harmonické měřítko) a navrhnout ozelenění,

- inženýrské sítě v zastavěném území a zastavitelných plochách umisťovat přednostně pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních výhledů a průhledů,
- při realizaci staveb používat prostředky a technologie snižující negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí,
- realizaci staveb a opatření směrovat do období, které snižuje rizika střetu s přírodními prvky krajiny.

4.2 Vyjádření odborných subjektů k Návrhu zadání ÚP

K návrhu ÚP se v rámci předchozích etap přípravy ÚPD vyjádřil Liberecký kraj a odborné a dotčené subjekty. Vyjádření Libereckého kraje č.j.OUPSŘ/154/2010/OUP ze dne 25.6.2010 udává závazné požadavky podle §43 odst.3 stavebního zákona. Krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP, pokud tak neučiní Správa KRNAP a bude jím vyloučen vliv na EVL a PO. Návrh Zadání ÚP nemůže mít významný vliv na EVL nebo PO v působnosti KULK. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Z hlediska památkové péče se v hodnoceném území nenachází žádná NKP ani není prohlášena Památková zóna a KULK není proto dotčeným orgánem SPP.

Z hlediska státní správy lesů je třeba respektovat Lesní zákon, v případě umístění sportovních objektů a rekreačních staveb do lesa, je dotčeným úřadem KULK, jinak MU Jilemnice. Stanovisko se uplatňuje i v případě umístění v 50 m ochranném pásmu lesa.

Z hlediska ochrany ZPF se upozorňuje na povinnost dodržet zákon a uvést do vyhodnocení celkovou výměru řešeného území a podíl plochy ZPF na této výměře. (je provedeno v kap. I.1.e) a tabulce výměr).

Z hlediska ochrany ovzduší nejsou dotčeny žádné zájmy a neuplatňují se požadavky.

Z hlediska vodního zákona a zákona o VaK je příslušný MÚ Jilemnice. Požaduje se navrhovat řešení vodovodu a kanalizace v souladu s PRVKUK a do kanalizace pro veřejnou potřebu neodvádět dešťové (myšleno srážkové) vody. V nastávající aktualizaci PRVKUK by mělo být dopřesněno jak zásobování vodou, tak odvádění a čištění odpadních vod.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je příslušným úřadem MÚ Jilemnice, KULK neměl z titulu své působnost žádné připomínky.

Z hlediska dopravy byly vzneseny 3 připomínky :

- U hlavního silničního tahu a zejména u průtahových silnic III/2936 a III/2954 vymezit prostory pro výstavbu chodníků a cyklostezek
- V případě změny funkčního využití pozemku na stavební parcelu musí být před realizací nového způsobu využití vyřešeno komunikační napojení na místní síť ve vlastnictví státu nebo obce
- Respektovat „normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“ zejména u silnic III/2936, III/2954 a III/2955.

Z hlediska územního plánování a stavebního řádu požaduje KULK respektovat §18 stavebního zákona. Požadavek na sledování aktualizace ZUR byl zohledněn.

Z hlediska havarijní připravenosti, rybářství a myslivosti není zatím k návrhu ÚP připomínek. Z hlediska požadavku na vynětí ze ZPF je třeba označit požadavek na vynětí cca 27,6 ha pro občanskou bytovou výstavbu za celkem přijatelný. V současné době se jeví trh s byty jako přesycený a ve městech není zájem o připravené stavební parcely ani o

hotové byty. Celý záměr je však situován do venkovské rekreační oblasti a do vzdálenější budoucnosti a vyžaduje vlastní samostatný postup projednávání, včetně výkupu pozemků.

K dispozici je dále Stanovisko Správy KRNAP č.j. KRNAP 04432/2010 ze dne 30.6.2010, které obsahuje dva body:

1. Předpokládá se významné dotčení předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše a požaduje se zapracování posouzení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území podle zákona 183/2006 Sb. a SEA hodnocení dle zákona 100/2001 Sb. Nelze vyloučit významný vliv na EVL Krkonoše a PO Krkonoše.
2. Při zapracování dalšího stupně ÚPD požaduje respektovat všechny plochy s výskytem předmětů ochrany přírody – chybí zde prameniště a lokality s výskytem ohrožených druhů.

Uvedené požadavky jsou všeobecně doplněny do tohoto hodnocení a jsou uvedeny také ve zvlášť zpracovaném hodnocení autorizovanou osobou pro vlivy na Natura 2000.

Jiné doklady nebo vyjádření nebyly k hodnocení předloženy.

4.3 Návrh místního systému ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) představuje propojení dochovaných stabilních segmentů krajiny, tvořících kostru ekologické stability, do uceleného systému schopného podstatně zvýšit odolnost krajiny vůči nejrůznějším stresovým faktorům. Systém navazuje na vyšší formy ochrany přírody, fixované v podobě EVL, PO a KRNAP, je zapracován a do územního plánu akceptován. Jsou navržena upřesnění, doplnění a propojení dosavadních prvků, pokud je to možné.

Tab. 4: Výměry USES:

Výměra USES - regionální:			
RC 1218	49,732		
RC 1657	39,665		
RK 705	10,028		
RK 706	6,215		
RK 707	11,681		
RK 712	4,885		
	122,206		
LC	59,352		
LK	27,522		
Celkem USES	**209,08**		
Výměra obce ha	2086,58	podíl Z z obce	2,26%
z toho ZPF	1245,81	podíl Z ze ZPF	3,78%
Zast.plochy a zahrady nyní ha:			88,98
Podíl USES v celk.ploše		10,0%	
PodílUSES/ZPF		16,8%	

Podrobnější hodnocení je uvedeno dále.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

5.1 Významné lokality navržené v ÚP

5.1.1 Zastavitelné plochy

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití. V průběhu přípravy a projednávání změn byla řada návrhů upravena nebo vypuštěna. Pro některé plochy jsou stanoveny další podmínky k projednání jejich navrženého využití. Plochy areálů stávající zemědělské výroby, průmyslu a i ostatních výrobních i nevýrobních podnikatelských subjektů, veřejné infrastruktury a komerčních zařízení malých a středních jsou vcelku stabilizované. V k. ú. Valteřice v Krkonoších jsou vymezeny (v blízkosti silnice I. třídy) plochy pro rozvoj výroby a skladování (Z33, Z48, Z50 – Z52). V k. ú. Horní Branná jsou vymezeny plochy pro rozvoj zemědělské výroby (Z56, Z57) u stávajících areálů pro tyto účely určených.

V Návrhu ÚP je vymezena největší plocha v k.ú. Horní Branná v nezastavěném území – K4 (plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport), jejíž využití je možné pouze pro zimní sporty. Tato plocha navazuje na plochu v sousedním k.ú. Vrchlabí, kde je areál pod názvem Liščí farma. Záměr předpokládá umístění na zemědělské půdě s dočasným vynětím a vyžaduje hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. (EIA). Navržené využití je v kontrastu s potřebou omezení vynětí ze ZPF, na druhou stranu je zde zhoršená možnost obdělávání pozemku.

V předložené dokumentaci byla nově zakreslena jako K3 zmiňovaná plocha pro jímání podzemních vod v lokalitě Trenčín, p.p.č. 2652, plánovaná pro posílení vodního zdroje. Je to jedna z největších ploch umístěná v OP KRNAP, ale bez podstatnějšího vlivu na EVL.

Plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny jako silnice II. třídy (DSII) v k.ú. Horní Branná: Z58 a ostatní komunikace (DSK) k.ú. Horní Branná: Z59 – Z64 a k.ú. Valteřice v Krkonoších: Z64 – Z66 především jako cyklostezky.

Plochy technické infrastruktury – technická infrastruktura (TI) jsou v k.ú. Horní Branná: R3 pro ČOV a v k.ú. Valteřice v Krkonoších: Z85 (mimo OP KRNAP).

Odstavná a parkovací stání u nové zástavby musí být řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a zařízení občanského vybavení. Samostatné plochy nejsou navrženy ani v k.ú.Valteřice.

5.1.2 Plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské (SV)

Plochy pro bydlení jsou navrženy v celém zastavěném území obce, zejména v místech navazujících na existující zástavbu na okrajích zástavby. Ploch je poměrně velké množství.

Tyto plochy jsou navrženy především na dosavadním ZPF s klasifikací TTP nebo zahrady. Protože se jedná o zástavbu typu rodinný dům, připadalo by v úvahu vynětí ze ZPF jen pro samotnou zástavbu a zbytek plochy by se nemusel vyjímat, pouze v případě pastviny (TTP) by se změnila kultura na zahradu.
V plochách s funkčním využitím pro bydlení a jiných, pokud v nich mohou teoreticky vznikat chráněné prostory, ležící v hlukem zasaženém území, bude vyloučeno umístění staveb pro bydlení a ostatních staveb obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem. V praxi se jedná především o plochy v kontaktu s hlavními komunikacemi a v blízkosti železnice.
V ÚP se jedná o nejvíce ploch. Požadavky na jejich počet a rozlohu byly v průběhu zpracování Návrhu ÚP odborně a legislativně přehodnoceny a byl navržen jejich počet a velikost. V ÚP se jedná jak o plochy nově navržené, tak o plochy převzaté z platné ÚPD. Tyto plochy se přebíraly zcela, nebo jen zčásti, v několika případech bylo změněno jejich využití nebo byly v průběhu přípravy ÚP spojeny a zmenšeny, výjimečně i rozšířeny.
Plochy smíšené obytné jsou již nyní součástí ZÚ a jedná se o doplnění proluk nebo na ZÚ bezprostředně navazují.

K.ú. Valteřice v Krkonoších:

Plochy v k.ú.Valteřice severně od hlavní silnice se nacházejí v ochranném pásmu KRNAP, EVL Krkonoše a PO Krkonoše.
Převážná část ploch se přebírá z dosud platné ÚPD a u některých ploch došlo k plošným úpravám. Bez úpravy rozlohy se přebírají plochy Z26, Z27, Z30, Z34, Z35, Z39, Z40, Z42, Z44 a Z45. Plochy Z25 a Z37 se přebírají z platné ÚPD a rozšiřuje se jejich rozsah. Plochy Z28, Z29, Z31, Z32, Z36 a Z43 se přebírají z platné ÚPD a plošně se zmenšují (plocha Z32 se dělí na plochy Z32a a Z32b z důvodu jejího částečného využití pro 1 RD). Plocha Z41 se z části přebírá z platné ÚPD a mírně se rozšiřuje. Na základě doplňujícího vyjádření obce byly tvarově upraveny a zmenšeny plochy při východním okraji ZÚ střední části Valteřic.

K.ú. Horní Branná:

Většina ploch se přebírá z dosud platné ÚPD. Zároveň jsou plochy téměř rovnoměrně rozprostřeny po celém zastavěném území nebo na něj přímo navazují. Bez změny rozlohy a funkce se přebírají plochy Z4, Z6, Z9, Z10, Z18 a Z20. Plochy, které se přebírají z platné ÚPD a zmenšuje se jejich rozloha, jsou Z1, Z2, Z11a, Z11b, Z11*, Z15 a Z87. Plochy, které se přebírají z platné ÚPD a zvětšuje se jejich rozloha (u dvou ploch pouze nepatrně) jsou Z3, Z7, Z8, Z12, Z17, Z19 a Z24. Nově se navrhují plochy Z5, Z23, Z83, Z90 a Z91. U části ploch došlo ke změně tvaru nebo změně funkce. Jedná se o plochy Z14a, Z14b a Z14*, které se jako celek zmenšují a mění funkci, Z16, která se zvětšuje, Z21 mění tvar a mírně se zvětšuje, Z22 se zmenšuje a z části mění funkci (ZO).

Tab. 5: Seznam navržených, potenciálně kolizních změn využití území v prostoru obce Horní Branná, jež zasahují na území EVL či PO Krkonoše.

Kód dle hlavního výkresu návrhu ÚP	Navržené využití plochy	Rozloha plochy (ha)
Z24	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,283
Z25	SV - plochy smíšené obytné venkovské	1,370
Z26	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,111
Z27	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,456
Z28	SV - plochy smíšené obytné venkovské	2,082
Z30	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,090
Z31	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,580
Z32a	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,234
Z32b	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,080
Z33	VS - plochy výroby a skladování	0,292
Z34	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,130
Z35	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,758
Z36	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,401
Z37	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,792
Z38	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,648
Z39	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,225
Z40	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,163
Z41	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,431
Z42	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,248
Z43	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,250
Z44	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,380
Z45	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,350
Z48	VS – plochy výroby a skladování	0,361
Z50	VS - plochy výroby a skladování	0,791
Z51	VS - plochy výroby a skladování	0,890
Z65	DSK - plochy ostatní komunikace (cyklostezka)	0,053
Z66	DSK - plochy ostatní komunikace (cesta)	0,278
Z70	ZO – zeleň ochranná a izolační	0,260
Z86	SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,340
K3	W – plochy vodní a vodohospodářské (vodní zdroj)	2,380

5.1.3 Občanská vybavenost

Plochy občanského vybavení jsou v současné době stabilizované, předpokládá se rozvoj veřejné infrastruktury a komerčních zařízení malých a středních (OVM) v k.ú. Horní Branná (Z47) a zařízení pro tělovýchovu a sport (OS) v k.ú. Horní Branná (K4) a v k.ú. Valteřice v Krkonoších (K5 – K7). Rozvoj občanského vybavení je možný také v rámci přípustného využití v plochách smíšených obytných venkovských, omezeně pak v plochách výroby a skladování, plochách zemědělské výroby.

5.1.4 Plochy smíšené nezastavěného území – přirozené a přírodě blízké ekosystémy (NSp)

Rozptýlená krajinná zeleň především na plochách ostatních - neplodné půdy mimo zastavěné území - je stabilizovaná a respektována a bude udržována v současném stavu.

5.1.5 Plochy zemědělské – zemědělský půdní fond – ZPF (NZ)

Struktura zemědělské půdy (orná půda, trvalé travní porosty) je považována za stabilizovanou. Plochy ZPF jsou nezastavitelné. Výjimečně se vynětí ze ZPF povoluje jen na zastavitelných plochách a v rámci schválených pozemkových úprav pro realizaci Plánu společných zařízení.

Pro využití a vynětí ze ZPF je navrženo celkem 51,51 ha, z toho 14,88 v kat. území Valteřice a 36,63 v k.ú. Horní Branná. Převážná většina navržených pozemků je klasifikace TTP s nižší bonitou a ochranou, v záboru jsou zahrnuty i dosavadní nevyužívané zahrady a pozemky příslušné k jednotlivým nemovitostem, doplňující zastavěný obvod obce. Fakticky bude zábor ještě asi 3,5 ha menší – zábory vodního hospodářství.

Změny na ZPF jsou navrhovány tak, aby nesnižovaly Koeficient ekologické stability (KES) a v maximální možné míře prosazovaly ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků.

5.1.6 Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL (NL)

Současné plochy PUPFL jsou stabilizované. Odlesnění se obecně nepřipouští – PUPFL jsou nezastavitelné. Výjimečně se vynětí z PUPFL povoluje jen na zastavitelných plochách a na plochách změn v krajině, a to v souladu s vydaným ÚP. K vynětí je navrženo v souladu s faktickým stavem 50 m^2 izolované plochy pod areálem ZD v záměru Z67 a dále 240 m^2 v záměru K7, dnes faktická lesní cesta.

Pro zachování krajinného rázu je nutno velmi citlivě přistupovat ke všem záměrům, které se dotýkají změn struktury ploch ZPF a PUPFL. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je nadále možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo (např. v souladu s KPÚ). Navrhovaná vynětí jsou odůvodněná, a jsou více než dostatečně kompenzována jinými opatřeními v rámci USES.

5.1.7 Rekreace

Stávající plochy staveb pro rodinnou rekreaci je možno v rámci ploch smíšených obytných venkovských považovat za stabilizované, plochy požadované pro rozvoj jako rozšířená varianta v severní části k. ú. Valteřice v Krkonoších nebyly nakonec akceptovány. Rozvoj rodinné rekreace je možný v rámci přípustného využití v plochách obytných smíšených venkovských.

Plochy staveb pro hromadnou rekreaci nejsou samostatně vymezeny, rozvoj je ale možný v rámci přípustného využití v plochách smíšených obytných venkovských nebo v plochách pro rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury a komerčních zařízení malých a středních.

5.1.8 Ostatní

Ve veřejném projednání Návrhu ÚP byla projednávána řada návrhů, z nich některé byly ještě před rozpracováním zamítnuty. Za nejvýznamnější v k.ú. Horní Branné a Valteřic lze z funkčního hlediska považovat návrh doplnění vodního zdroje a akumulace a rekonstrukce kanalizačního systému s variantními návrhy umístění ČOV. Výstavba bioplynové stanice v areálu zemědělské společnosti ZEPO je mimo přímé územní zájmy obyvatel obce a stavební řízení již bylo zahájeno.

Navržen zatím není důležitý objekt sběrného a separačního dvora pro nakládání s odpady. Ten je třeba zabezpečit podle posledního vývoje legislativy, zejména po novele odpadového zákona 185/2001 Sb. novelou č. 229/2014 Sb. Ta ukládá obcím v §17 a násl. od 1.1.2015 další povinnosti v oblasti třídění odpadů, dříve víceméně fakultativní. Zajištění místa pro odkládání odpadů oddělených složek komunálního odpadu je povinností. Musí být zajištěn sběr nebezpečných odpadů (dosud podle místní vyhlášky jen 2x ročně) a dále sběr papíru, skla, kovů a nově i biologicky rozložitelných odpadů. Do systému se mohou zapojit i další původci odpadů.

Návrhem zasluhujícím zvláštní pozornost je plocha K5-K7 určená pro sport – motokros. Pro ni se dále stanovují specifické podmínky využití.

V návrhu ÚP nejsou zařazeny žádné plochy přestavby.

Všechny zastavitelné plochy s navrženým rozdílným způsobem využití byly vyhodnoceny.

5.2 Popis důležitých změn a návrhů

Zásadně důležitým prvkem změny pro rozvoj obce je zajištění vodního zdroje a výstavba kanalizace a ČOV. V budoucím období je třeba v tomto ohledu splnit tyto požadavky:

- vyřešit jako strategický úkol zásobování obce pitnou vodou – vodní zdroj v dostatečné kvalitě i vydatnosti
- stanovit základní koncepci rozvoje odkanalizování a likvidace odpadních vod a zpracovat návrh opatření, které zajistí plnění požadavků Implementačního plánu Směrnice rady č.91/271/EEC o čištění městských odpadních vod, Usnesení vlády ČR č. 1236 ze dne 9.prosince 2002 a Nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb. o ukazatelích přípustného znečištění povrchových a odpadních vod v platném znění
- dokončit jednání o umístění navrhované ČOV s potenciálně napojenými obcemi Dolní Branná a Kunčice bez ohledu na krajskou příslušnost a stanovit zásady financování výstavby a provozu
- zajistit dostatečnou celkovou kapacitu na navrhované čistírně odpadních vod tak, aby bylo zajištěno vyčištění veškeré budoucí produkce odpadních vod na stanovené limity
- vyloučit napojení srážkových vod do splaškové kanalizace svedené na ČOV (objemový balast a ochlazování), rekonstrukce nevyhovujících stávajících kanalizačních řadů musí splnit technické a technologické požadavky uvedené v příslušných normách
- využití prostoru územní rezervy R3 pro výstavbu ČOV je podmíněno úplným zakrytím ploch technologie (aktivace a předčištění), které by mohly uvolňovat zápach nebo aerosoly a ohrozit tím hygienickou bezpečnost obyvatel v plochách Z1-Z4

Z provedených průzkumů ÚP nevyplývají žádné požadavky týkající se historických a kulturních hodnot. V rámci zpracování ÚP je požadováno veškerá řešení týkající se uvedených změn navrhovat s ohledem na tvorbu, ochranu a obnovu životního prostředí a krajiny. Zábory ZPF jsou vyhodnoceny postupně individuálně z hlediska kvality půdního fondu (BPEJ, třídy ochrany atd.) v tabulkovém přehledu. Zábory mají být minimalizovány na čistou zastavěnou plochu a řeší se varianty detailního umístění. Navržené záměry splňují požadavky uvedené k tomu v pokynech MŽP z let 1996 a 2004 – nenarušují ekologickou stabilitu, nezhoršují erozní podmínky atd. Přehled všech dotčených pozemků a jejich výměr je uveden v tabulce v ÚP.

V návrhu ÚP jsou respektovány požadavky vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn, aby byla v maximální míře zajištěna ochrana půdy. V místě záboru plochy bude většina pozemků stále v ZPF,

bude se vyjímat jen nezbytně nutná plocha pro zástavbu, ostatní bude zůstávat jako zahrada nebo louka. ÚP předpokládá jen minimální dotčení PUPFL nebo ochranného pásma lesa do 50 m od jeho okraje. Velikost záboru bude závislá na skutečném řešení a na způsobu dopojení lokalit na silniční síť.

Zvláštní požadavky z hlediska obrany a bezpečnosti státu v území nejsou. Je požadováno respektování podmínek pro příjezd požární techniky po přístupových komunikacích a dále obecné respektování příslušných platných zákonů a vyhlášek.

Je známa existence 3 lokalit s možným výskytem starých zátěží a možnou skrytou kontaminací. Jedná se o bývalé skládky odpadů Cutisin, umístěné v lesích a užívané v posledních letech provozu také jako deponie městského odpadu ze zeleně, lokality jsou však již uzavřené a po základní rekultivaci.

Řešením uvedeným v celkové koncepci ÚP je respektován tradiční charakter zástavby, jednotlivé lokality zastavitelných ploch navazují na stávající zastavěné plochy se stejným funkčním využitím. Nejsou navrženy a nebudou přípustné stavby přesahující dosavadní výškový horizont obce. Při projednávání a vydání ÚP bude v souladu se zákonem aktualizována hranice zastavěného území.

5.3 Podmínky pro změny využití ploch

Mimo hranice zastavěného a zastavitelného území lze v rámci pozemkových úprav měnit využití u uvedených kultur bez nutnosti změny územního plánu po projednání dle platných právních předpisů následujícím způsobem:

- z orné půdy na zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- ze zahrady na ornou půdu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z louky a pastviny na ornou půdu, zahradu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z vodní plochy na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z pozemků určených k plnění funkcí lesa na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu,
- pro zajištění přístupu k pozemkům je možné vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, louce a pastvině, vodní ploše, pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Mimo pozemkových úprav lze bez nutnosti změny územního plánu se souhlasem příslušného dotčeného orgánu:

- měnit vzájemně kategorii (kulturu) pozemků zahrnutých do ZPF,
- zřizovat na plochách ZPF a PUPFL drobné vodní plochy do 0,1 ha,
- pro zajištění přístupu k pozemkům vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, trvalém travním porostu, vodní ploše, lesním pozemku.

Takto nastavené podmínky nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí.

5.4 Poznatky ze šetření v lokalitách s možným vlivem na soustavu Natura 2000.

V této části jsou uvedeny nejdůležitější informace o vstupech vlivů do systému Natura 2000. V rámci celého systému Natura 2000 – EVL a PO Krkonoše – jsou stanoveny důležité indikátory nebo společenstva, která jsou předmětem ochrany v rámci systému Natura 2000.

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚP bylo konstatováno, že v případě 30 ploch (dle číslování návrhu ÚP) lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000 (viz tabulka). Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází na území EVL a PO Krkonoše.

Konkrétně se jedná o následující plochy (navržené změny využití území): plochy smíšené obytné venkovské: Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z30, Z31, Z32a, Z32b, Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z40, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45 a Z86, plochy výroby a skladování (Z33, Z48, Z51 a Z50), plochy dopravní infrastruktury - ostatní komunikace (Z65, Z66), plocha zeleně ochranné a izolační (Z70) a plocha změn v krajině (K3).

Plochy s navrženou změnou využití území v k.ú. Horní Branná nejsou součástí lokalit soustavy Natura 2000 ani biotopem předmětů ochrany těchto blízkých lokalit (EVL a PO Krkonoše). Vzhledem ke značné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚP obce Horní Branná lze konstatovat jejich nulové ovlivnění. Naopak většina ploch s navrženou změnou využití území v k.ú Valteřice v Krkonoších se nachází v rámci území, které je součástí lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO Krkonoše) a byla proto podrobně vyhodnocena.

Podrobné výsledky terénního průzkumu na vybraných plochách, včetně informací o výskytu významných druhů rostlin dle databáze Správy KRNAP jsou včetně fotodokumentace v samostatné zprávě Natura 2000 v příloze.

Z uvedeného je zřejmé, že jen na některých návrhových plochách se jedná o biotopy, které jsou předmětem ochrany, ostatní zde neuvedené plochy jsou bez výskytu předmětu ochrany. Obdobně je tomu i v případě PO Krkonoše, kde nebyl zjištěn žádný výskyt chráněných druhů, s výjimkou na několika místech doloženého výskytu chřástala polního (*Crex crex*).

V některých vlhkých lokalitách v OP KRNAP ve Valteřicích nad silnicí byl dále dokumentován výskyt bledule jarní, která sice není předmětem ochrany v rámci Natura 2000, ale patří obecně k chráněným druhům. Jedná se především o výskyty v blízkosti Z26, Z51, Z70, Z28, Z24, Z31, Z36 a Z41. Naopak nález není hlášen z lokality K3. Jedná se o údaje Správy KRNAP (inventarizační průzkum Správy KRNAP-Jana Husáková, 2010) kdy se vyskytuje vždy buď několik jedinců, nebo malá plocha bledule jarní. Vliv na tento druh není předmětem hodnocení Natura 2000, neboť se nejedná o předmět ochrany EVL Krkonoše. Charakter uvedených biotopů s výskytem bledule jarní je popsán takto:

Z26: Charakter biotopu: zahrada rodinného domu

Z24, Z28: Charakter biotopu: Část svažitého lučního pozemku, pravidelně sečeno

Z31: Charakter biotopu: Luční porost na okraji obce, část plochy využívána jako zahrada, v blízkosti plochy, podél potoka se vyskytuje bledule jarní.

Z36: Charakter biotopu: Rozsáhlý luční porost

Z41: Charakter biotopu: Rozsáhlý luční porost, podél potoka se vyskytuje bledule jarní.

Z50, Z51, Z70: Charakter biotopu: Část svažitého lučního pozemku, část plochy je využívaná jako zahrada.

Klasifikace většiny biotopů dle terénního mapování: mozaika T1.1 Mezofilní ovsíkové louky v různé kvalitě - předmět ochrany EVL Krkonoše, v různém poměru zastoupení.

5.5 Charakteristika evropsky významné lokality Krkonoše a jejích předmětů ochrany

Evropsky významná lokalita (EVL) Krkonoše (CZ0524044) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb. na ploše 54 972,8 ha v jednotlivých katastrálních územích na území Královéhradeckého a Libereckého kraje.

EVL Krkonoše se nachází v masívu Krkonoš v nadmořské výšce 387 - 1602 m n.m. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce 40 km mezi sídelními útvary Harrachov na západním okraji a Žacléřem na východním okraji.

Předmětem ochrany EVL Krkonoše jsou následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- hořeček český (Gentianella bohemica *)
- svízel sudetský (Galium sudeticum *)
- vranka obecná (Cottus gobio)
- všivec krkonošský pravý (Pedicularis sudetica *)
- zvonek český (Campanula bohemica *)

*Pozn: symbol * označuje prioritní druh, v seznamu není uvedena bledule jarní*

Z lokalit uvedených jako zájmové a chráněné se v hodnocené oblasti nachází:

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)

Tento typ přírodního stanoviště se v EVL Krkonoše rozkládá na ploše 2995 ha. Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel.

Příčinami ohrožení je přehnojování, ruderalizace, opouštění pozemků a následné zarůstání.

V některých plochách navržených změn využití území byl při terénním průzkumu zjištěn výskyt tohoto typu stanoviště. Lze tedy konstatovat, že dochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a ploch navržených změn využití území. **Z tohoto důvodu je uvedené přírodní stanoviště 6150 dále předmětem hodnocení.** V této zprávě je uveden stručný přehled výsledků, podrobnosti je možno najít v samostatné zprávě, která je přílohou tohoto hodnocení.

5.6 Charakteristika Ptačí oblasti Krkonoše a jejích předmětů ochrany

Ptačí oblast Krkonoše (kód: CZ0521009) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.600/2004 Sb na ploše 40 939 ha.

Území se nachází ve východních Čechách, v hraniční oblasti s Německem a rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Zaujímá celou plochu NP Krkonoše a část ochranného pásma. Území je rozsáhlé, na délku měří 41 km a v nejširším místě 18 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti Krkonoše jsou populace těchto druhů ptáků:

- čáp černý (*Ciconia nigra*),
- tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*),
- chřástal polní (*Crex crex*),
- datel černý (*Dryocopus martius*),
- slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*),
- sýc rousný (*Aegolius funereus*),
- lejsek malý (*Ficedula parva*)

a jejich biotopy (§1 Nařízení Vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 Nařízení Vlády ČR).

Hlavními ohroženími PO Krkonoše je intenzivní využívání krajiny, intenzivní cestovní ruch, jež jsou spojeny s rušením na hnízdištích (především u druhů volných ploch) a záborem či změnou charakteru biotopů předmětů ochrany. Z předmětů ochrany se v katastru Valteřic vyskytuje pouze ***Chřástal polní (Crex crex):***

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Chřástal polní je v Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjižnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti.

Na území celé Ptačí oblasti Krkonoše je udávána početnost cca 100-150 samců. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropě, v ČR se však vyskytuje poměrně často, jsou udávány výskyty např. z oblasti Kralického Sněžníku nebo ze Znojemska a řady dalších lokalit.

V řešeném území navržených změn využití území a v jejich blízkém okolí je opakovaně udáván výskyt chřástala polního (v letech 1997 – 2014). Konkrétně se jedná o plochu Z66 (určenou pro výstavbu cyklostezky), která je v přímé kolizi s udávanými nálezy a plochu Z41, která se nachází na okraji rozsáhlého lučního komplexu a nálezová data chřástala jsou udávány ve vzdálenosti cca 90 až 200 m od této plochy – viz Obr. 11 v hodnocení Natura 2000. Lze tedy konstatovat, že dochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. **Z výše uvedených důvodů je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

5.7 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na **celistvost a předměty ochrany** evropsky významých lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na EVL a PO bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce, převedené na číselné hodnoty.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením (MŽP ČR 2007):

Tab. 6: Stupnice hodnocení vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění - vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	*Vliv nelze vyhodnotit*	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Krkonoše považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí apod.).

Možné úbytky každého ze tří lučních typů přírodních stanovišť o dvou rozdílných kvalitách v katastrálním území každé obce se sledují odděleně již od roku 2004, tj. od doby začlenění Krkonoš do soustavy Natura 2000. Zábor rodinným domem a jeho zázemím je stanoven paušálně na 0,15 ha. Dokud nebudou limity naplněny, je možné, aby v rámci stanoviska dle §45 i, h) byl vyloučen významný vliv na uvedené tři typy přírodních stanovišť. Překročí-li zábory stanovené limity, nevyloučí OOP při hodnocení záměru nebo územního plánu, kterým se limit přesahuje, podle §45i významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše.

5.8 Vyhodnocení vlivů na systém Natura 2000

Vyhodnocení vlivů na systém Natura 2000 bylo provedeno oprávněnou osobou a je v plném znění uvedeno v příloze. Zde jsou proto uvedeny jen hlavní body a závěry.

Pozornost byla v tomto případě zaměřena pouze na typ přírodního stanoviště 6510, protože výskyt dalších lučních typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL Krkonoše nebyl v prostoru navržených změn využití území zjištěn. Spočtení očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 6510 v kvalitě I a I+II návrhovými plochami bylo provedeno na podkladu oficiálních dat mapování biotopů AOPK ČR a vlastních terénních průzkumů. Jak vyplývá z provedené identifikace potenciálně dotčených lokalit, resp. předmětů ochrany, pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla detailně zaměřena na posouzení možného ovlivnění dvou předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše. U těchto předmětů ochrany bylo vysloveno potenciální riziko jejich negativního ovlivnění, konkrétně:

EVL Krkonoše: 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)

Ptačí oblast Krkonoše: Chřástal polní (*Crex crex*)

Uvedené předměty ochrany mohou být hypoteticky dotčeny při realizaci některé z celkem 30 navržených ploch změny využití území, jež jsou situovány v k.ú. Valteřice v Krkonoších a Horní Branná na území EVL či PO Krkonoše. Konkrétně se jedná o následující plochy navržené změny využití území – Tab.6:

Označení zastavitelné plochy k.ú.Valteřice v Krkonoších	Kód využití	Rozloha plochy v ha	Plocha v OP KRNAP
Z25	SV	1,37	1,37
Z26	SV	0,111	0,111
Z27	SV	0,456	0,456
Z28	SV	2,073	2,073
Z29	SV	0,13	0
Z30	SV	0,082	0,082
Z31	SV	0,575	0,575
Z32a	SV	0,234	0,234
Z32b	SV	0,08	0,08
Z33	VS	0,292	0,292
Z34	SV	0,13	0,13
Z35	SV	0,758	0,758
Z36	SV	0,401	0,401
Z37	SV	0,792	0,792
Z38	SV	0,648	0,648
Z39	SV	0,225	0,225
Z40	SV	0,163	0,163
Z41	SV	0,431	0,431
Z42	SV	0,248	0,248
Z43	SV	0,25	0,25
Z44	SV	0,38	0,38
Z45	SV	0,35	0,35
Z48	VS	0,361	0,361
Z50	VS	0,791	0,791
Z51	VS	0,883	0,883
Z52	VS	0,512	0
Z64	DSK	0,052	0,052

Z65	DSK	0,053	0,053
Z66	DSK	0,278	0,278
Z70	ZO	0,26	0,26
Z74	SV	1,719	0
Z85	TI	0,22	0
Z86	SV	0,34	0,34
celkem		**15,648**	**13,067**
katastr Horní Branná v OP KRNAP			
Z24	SV	0,283	0,283
Celkem v OP KRNAP	**13,350**		

Záměr K3 – vodní zdroj – není zastavěným územím. Provedeným terénním průzkumem však bylo zjištěno, že předměty ochrany se ve skutečnosti vyskytují jen na části navržených ploch změn využití území, viz detailní hodnocení v příloze. Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Horní Branná nebudou mít žádný vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Podle využití území se konkrétně jedná o následující plochy navržených změn:

Plochy smíšené obytné venkovské: Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z41, Z44, plochy výroby a skladování (Z48 a Z51), plocha zeleně ochranné a izolační (Z70), plochu dopravní infrastruktury - ostatní komunikace Z66 a plochu vodní a vodohospodářskou – K3. Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Horní Branná nebudou mít žádný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází v dostatečné vzdálenosti od hranice lokalit Natura 2000, případně v těsné blízkosti stávajících zastavěných ploch či v prolukách intravilánu mimo území lokalit Natura 2000. V některých případech se jedná o změnu využití plochy pro účely ÚSES, případně krajinné zeleně, což lze chápat pozitivně či neutrálně ve vztahu k zájmům ochrany přírody.

5.9 ***Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Krkonoše a na PO Krkonoše***

5.9.1 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis):

Z provedeného terénního průzkumu vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází celkem 19 ploch s navrženou změnou využití území. Z toho ve 14 případech se jedná o návrh plochy kategorie smíšené obytné venkovské: Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z41, Z44. Ve dvou případech jde o plochu kategorie výroby a skladování (Z51 a Z48), v jednom případě o plochu kategorie zeleně ochranné a izolační (Z70), jednu plochu kategorie dopravní infrastruktury - ostatní komunikace (Z66) a jednu plochu změn v krajině – plocha vodní a vodohospodářská (K3).

Z uvedených ploch se kvalitní a reprezentativní porost typu přírodního stanoviště 6510 nachází na plochách: Z27 (0,074 ha), Z66 (0,117 ha), Z41 (0,377 ha). Jedná se o plochy navržené v kategorii „smíšené obytné venkovské“ a plochu kategorie dopravní infrastruktury - ostatní komunikace. Porosty na těchto plochách by bylo možno z části klasifikovat jako porosty kvality I dle metodické příručky pro mapování lučních typů přírodních stanovišť (MŽP 2011). Na ostatních 16 plochách se aktuálně vyskytují spíše degradované porosty (eutrofizace intenzivní pastvou či degradace intenzivní sečí, místy ruderalizace), tedy porosty kvality II.

Dále je třeba dodat, že prakticky všechny porosty na inkriminovaných plochách se nachází v bezprostřední blízkosti stávající zástavby a místy jsou intenzivně využívány, mnohdy jsou v mozaice s antropogenními biotopy kategorie X.

Při realizaci navržených změn využití území lze očekávat zastavění části ploch přírodního stanoviště 6510 a disturbanci okolí v důsledku stavebních prací. Celkový rozsah očekávaného záboru stanoviště 6510 lze nyní vyhodnotit na základě plošného rozsahu navržených ploch změn využití území. V případě porostů klasifikovaných z části ve kvalitě I činí součet záboru všech tří navržených ploch (Z27, Z41 a Z66) 0,568 ha. Lze však očekávat, že ve skutečnosti bude zábor nižší.

Aby byly naplněny limity stanovené metodickou příručkou, tj. max. 3% zábor porostů 6510 kvality I na území obce Horní Branná, je zde k dispozici k záboru dle evidence Správy KRNAP již pouze cca 0,6 ha kvalitních porostů stanoviště 6510. Spočítaný očekávaný zábor biotopu 6510 v kvalitě I je o několik set m^2 nižší, než tento stanovený limit, lze proto konstatovat mírně negativní (-1 dle stupnice hodnocení) vliv na přírodní stanoviště 6510 v kvalitě I.

V případě porostů klasifikovaných jako kvalita II, které se vyskytují na 17 navržených plochách (Z24, Z25, Z27, Z28,Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36Z37, Z38, Z40, Z44, Z48, Z51, Z70, K3) činí spočtený zábor cca 8,106 ha. Aby byly naplněny limity stanovené metodickou příručkou, tj. max. 6% zábor porostů 6510 kvality I+II na území obce Horní Branná, je možno dle evidence Správy KRNAP provést zábor ještě cca 8,86 ha porostů kvality I+II stanoviště 6510. Vyčíslený očekávaný zábor lučního biotopu 6510 kvality I+II návrhovými plochami činí 8,679 ha. Z výše uvedeného porovnání je evidentní, že v důsledku realizace navržených ploch nelze očekávat překročení limitu významně negativního vlivu u stanoviště 6510 v kvalitě I+II. Vliv lze proto vyhodnotit jako mírně negativní (-1 dle stupnice hodnocení) na přírodní stanoviště 6510 v kvalitě I+II. Zejména u plochy K3, která dle textové části ÚP bude využita výhradně pro zajištění zdroje pitné vody (jímání vod, prameniště, vodní zdroj) lze očekávat, že konečný zábor bude několikanásobně nižší, než nyní stanovená hodnota 1,522 ha. Konkrétní vypočtené hodnoty zábory plochy přírodního stanoviště 6510 jsou k dispozici níže.

Z výše uvedených důvodů lze celkově konstatovat mírně negativní ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6510 realizací navržené koncepce. Při budoucí realizaci konkrétních staveb (záměrů) na návrhových plochách je vhodné a reálné přijmout konkrétní zmírňující opatření, jež dále snižují dopad jejich realizace na plochy s výskytem přírodního stanoviště 6510 (viz kap. 5).

Z výše uvedených důvodů **lze celkově konstatovat mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) **přírodního stanoviště 6510** realizací navržené koncepce včetně dodatků samostatně vyhodnocených. Je vhodné a reálné do budoucna přijmout konkrétní zmírňující opatření (viz dále), jež dále snižují dopad realizace budoucí výstavby na plochách s výskytem přírodního stanoviště 6510.

5.9.2 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území ptačí oblasti Krkonoše, resp. na její předměty ochrany

Chřástal polní (Crex crex):

Jak vyplývá z dostupných dat poskytnutých Správou KRNAP, luční porosty v okolí Valteřic jsou dlouhodobě biotopem chřástala polního. Přímo na plochách navržených změn využití území nebyl ale výskyt chřástala v předchozích letech zjištěn. Přímo na plochách navržených změn využití území nebyl výskyt chřástala v předchozích letech zjištěn. Výjimkou je navržená plocha Z66 pro výstavbu cyklostezky, v jejíž trase byl v r. 2004, 2007 a 2008 zaznamenán výskyt ozývajících se samců. Jedná se o liniovou stavbu, jejíž realizace bude mít na populaci chřástala zcela zanedbatelný vliv. Ze zkušeností z jiných lokalit s výskytem

chřástala (např. CHKO Jeseníky, PO Kralický Sněžník) vyplývá, že existence cyklotrasy nemá významnější dopady na chování chřástala polního.

V blízkosti do 200 m od udávaných nálezů chřástala polního z let 1997-2014 se nachází ještě plocha Z41 pro venkovské bydlení. Plocha se záměrem 1 RD je umístěna na okraji lučního komplexu v návaznosti na zástavbu. Není proto důvodné očekávat, že by realizace této plochy měla mít negativní vliv na chřástala polního.

Při vlastním terénním průzkumu, který byl proveden v hnízdní sezóně chřástala polního, tj. v červnu a červenci 2011 nebyl výskyt chřástala polního zjištěn na žádné z navržených ploch změn využití území ani v jejich blízkém okolí. Při aktuálním terénním průzkumu, který byl proveden v červnu a červenci 2014, nebyl výskyt chřástala polního zjištěn na žádné z navržených ploch změn využití území ani v jejich blízkém okolí. Průzkum území dále prokázal, že výrazná většina navržených ploch změny využití území i jejich širší okolí je pravidelně sečena, některé paseny. Seč probíhá v termínech, které jsou pro úspěšné vyhnízdění chřástala zcela nevhodné (polovina června-začátek července). Tyto plochy tak bohužel nemohou chřástalovi polnímu poskytnout vhodný biotop. Plochy ponechané bez intenzivní seče se v okolí zástavby Valteřic nachází jen zcela ojediněle, zejména plochy v blízkosti lesních porostů východně od zástavby Valteřic.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že navržené změny využití území (částečná zástavba) na všech 30 plochách nacházejících se v PO Krkonoše **budou mít nulový vliv (0) na chřástala polního a jeho biotop.** Do budoucna je vhodné se pokusit dojednat alespoň s některými místními zemědělci mozaikovité provádění sečí luk v okolí Valteřic tak, aby vždy část porostů byla posečena až po vyhnízdění chřástala polního (optimálně po 15. srpnu). Zde je třeba ale počítat s možným nárokem úhrady ekonomické újmy majitelů pozemků.

5.10 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

5.10.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky.

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR 2007 se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Krkonoše zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL a PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

5.10.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL

a PO Krkonoše. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení.

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL a PO Krkonoše.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL a PO Krkonoše.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nulové až nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO Krkonoše v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že nedojde k významně negativnímu ovlivnění ekologické integrity EVL a PO Krkonoše v důsledku navržených změn využití území.

5.10.3 Vyhodnocení kumulativních vlivů na EVL a PO

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, dopravního a rekreačního využívání krajiny. Podrobněji byla zhodnocena očekávaná míra ovlivnění lučních přírodních stanovišť 6510 a chřástala polního v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚPD. Lze důvodně předpokládat, že navržené změny využití území nebudou v kumulaci se stávajícím využíváním území znamenat významně negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL a PO Krkonoše. Po provedených průzkumech a analýzách v katastru obce Horní Branná lze konstatovat, že zde zůstává dostatečná plocha stávajících či do budoucna potenciálně vhodných biotopů pro chřástala polního a dostatečná plocha lučních biotopů stanoviště 6510.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA vyplývá, že v prostoru Horní Branné nejsou momentálně známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

5.11 Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 je žádoucí v budoucnu (při realizaci konkrétních stavebních objektů) respektovat následující doporučení:

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů koncepce na EVL Krkonoše:

Při budoucí realizaci výstavby na všech 19 návrhových plochách zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510 bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNAP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch.

5.12 Shrnutí a závěr za hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45 i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce - „Územní plán Horní Branná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Horní Branná. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve výrazné většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována ve stávajícím intravilánu či v jeho bezprostřední blízkosti. Celkem 30 navržených ploch změny využití území v prostoru Valteřic (části obce Horní Branná) zasahuje do prostoru EVL a PO Krkonoše. Na části těchto ploch, konkrétně na 19 návrhových plochách, se nachází porosty přírodního stanoviště **6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří** *(Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)*. Porosty tohoto typu přírodního stanoviště se zde poměrně často nachází v mozaice s antropogenními biotopy a jsou zpravidla intenzivně využívány (intenzivní sečení, pastva, antropofytizace apod.).

Oproti dříve hodnocené verzi konceptu ÚP Horní Branná z r. 2011 došlo k výraznému snížení míry vlivu koncepce na EVL Krkonoše. V předkládaném aktualizovaném naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv u jednoho předmětu ochrany EVL Krkonoše – přírodního stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří *(Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)* v důsledku navržené výstavby sídelních objektů (plochy kategorie smíšené obytné venkovské, výroby a skladování, rodinné rekreace, dopravní infrastruktury - ostatní komunikace, vodní a vodohospodářské). Jedná se o zábor části ploch tohoto lučního stanoviště, které je akceptovatelné v rámci stanovených limitů. Do budoucna je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace koncepce (budoucí výstavba) na EVL Krkonoše, resp. na předmět ochrany – přírodní stanoviště 6510 (viz kap. 5.11).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45 h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že **uvedená koncepce při dodržení předložené specifikace nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

5.13 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚP

5.13.1 Obecné zhodnocení vlivů variant

- sekundárních,
- synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých,
- trvalých a přechodných,
- kladných a záporných;
- vlivů na obyvatelstvo,
- biologickou rozmanitost,
- faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima,
- hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického
- vlivů na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Pro varianty předloženého návrhu územního plánu nelze vyhodnocení provést, protože návrh neobsahuje krom umístění ČOV žádné varianty. Alternativně je možno hodnotit pouze jednotlivé navržené záměry.

Nulová varianta je nepřijetí územního plánu a ta znamená nepřípustné úplné zastavení rozvoje obce se silně negativním vlivem na naprostou většinu aktivit obyvatelstva.

Z hlediska variantního umístění ČOV je třeba jednoznačně jako nejlepší variantu společné ČOV umístěné v Kunčicích, protože má relativně nejmenší zábor půdy a současně optimalizuje provozní parametry. Jako druhou v pořadí je možno označit variantu umístění v Dolní Branné a až jako třetí a nejhorší variantu umístění na zemědělské půdě v inundaci Bohdanečského potoka v lokalitě R3. Obecně platí, že větší čistírny mají lepší a stabilnější provozně-ekonomické podmínky a výsledky. Varianta Kunčice je vzhledem k jednoznačnosti dané problematiky přijatelné řešení, které splňuje všechny požadavky ochrany životního prostředí a provozní bezpečnosti a spolehlivosti a je rovněž v souladu s příslušnou legislativou včetně evropských předpisů, zejména Rámcové směrnice o vodách a Směrnice 91/271/EC.

Obdobně u variantních návrhů zásobování vodou lze jako nejlepší variantu z provozně-technického hlediska a spolehlivosti ve výkonu i v kvalitě hodnotit variantu zásobování vodou z vodovodu Vrchlabí, na druhém místě zásobování z vodovodu Jilemnice a až na třetím místě zřízení nového zdroje v lokalitě K3 – Trenčín, když v této lokalitě v současnosti není známa ani vydatnost, ani kvalita vody a není vyloučena kontaminace radiem či radonem.

5.13.2 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nepsané nulové varianty (nepřijetí ÚP a žádné změny v území) znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Horní Branná. Tato skutečnost by však znamenala nesoulad s platnými zákony a koncepcemi a výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty včetně doporučených a odsouhlasených dodatků neznamená významné ovlivnění území EVL a PO Krkonoše ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant (nulové a navržené) na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

6.1 Vyhodnocení vlivů vybraných záměrů na životní prostředí

Pro podrobnější vyhodnocení byly vybrány jen záměry, které by mohly mít v některém aspektu životního prostředí významnější nebo diskutabilní vliv. Ostatní záměry byly hodnoceny ve skupinách, jak jsou umístěny v obci. U každého z vybraných záměrů je uvedeno, zda se záměr doporučuje či ponechává k dalšímu rozhodnutí s podmínkami nebo nedoporučuje z hlediska vlivů na ŽP. Jsou zde zahrnuty všechny lokality, které by mohly mít vliv na prvky soustavy Natura 2000. Aspekty bez vlivu a lokality bez vlivu jako celek nejsou samostatně hodnoceny pro k.ú. Horní Branná, protože zde není ve vyhlášeném OP KRNAP žádný záměr zastavitelných ploch a jiné vlivy byly vyloučeny. Nejvýznamnější vliv na využití jednotlivých lokalit v kat. území Valteřice má výskyt ohroženého druhu bledule jarní, uvedené na seznamu C3 a chráněné podle §3 vyhlášky 395/1992 Sb. V případě výskytu této rostliny na některé z lokalit dále uvedených je třeba postupovat v dohodě s orgány ochrany přírody. Nedovolený zásah do biotopu této rostliny může být postižen podle současné legislativy až do výše 10 tis.Kč, její úplné zničení až do výše 20 tis.Kč.

6.1.1 Katastrální území Valteřice

Lokalita Z27 SV

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/3 plochy

Charakter biotopu: Zahrada - sad

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky- **předmět ochrany EVL Krkonoše**

Kvalita biotopu: Ovsíkové louky jsou poměrně reprezentativní s několika diagnostickými druhy, porosty jsou součástí sadu.

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Ostatní: v pozemku vedeny sítě, není celý zastavitelný.

Závěr k záměru: Souhlas

Lokality Z26 SV, Z50 VS, Z51 VS, Z 65 DSK, Z70 ZO

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/2 plochy

Charakter biotopu: Část svažitého lučního pozemku, část plochy je využívaná jako zahrada.

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: mozaika X5 Intenzivně obhospodařované louky (50%), T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (35%) - **předmět ochrany EVL Krkonoše**, X1 Urbanizované území (10%) a X13 Nelesní stromová výsadba mimo sídla (5%)

Kvalita biotopu: Ovsíkové louky jsou poměrně reprezentativní, s několika diagnostickými druhy.

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Dle údajů Správy KRNAP se jižně od plochy Z51 (mimo samotnou plochu) vyskytuje několik jedinců bledule jarní. Rovněž v terénní depresi, jižně mimo samotnou plochu, se vyskytuje bledule jarní.

Ostatní: v pozemku vedeny sítě, není celý zastavitelný. Část určena jako izolační zeleň, část jako komunikace.

Závěr k záměru: Souhlas – bledule jarní v okolí nebudou dotčeny.

Lokality Z25 SV

Voda: Napojení na vodovod možné a kanalizaci nutné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/2 plochy

Charakter biotopu: Část svažitého lučního pozemku, část plochy je využívaná jako zahrada

Ostatní: v pozemcích vedeny sítě, není celé zastavitelné. Navazuje za cestou na plochu zemědělské farmy umístěné na svahu výše.

Závěr k záměru: Souhlas

Lokality Z28 SV,

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/2 plochy

Charakter biotopu: Část svažitého lučního pozemku, část plochy je využívaná jako zahrada

Ostatní: v pozemcích vedeny sítě, není celé zastavitelné. Bonitace 83421

Závěr k záměru: Souhlas

Lokalita Z30 SV

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/2 plochy

Charakter biotopu: Zahrada uvnitř zástavby, těsně vedle silnice I/14

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: mozaika T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (20%) - **předmět ochrany EVL Krkonoše** a X1 Urbanizované území (80%)

Kvalita biotopu: Ochuzené ovsíkové porosty zachovány pouze v severní části území

Ostatní: v okraji pozemku vedeny sítě, není celý zastavitelný.

Závěr k záměru: Souhlas, ale je využití je limitováno pozicí lokality

Lokalita Z31 SV, Z32a SV, Z32b SV

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci možné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/3 plochy

Charakter biotopu: Luční porost na okraji obce, část plochy využívána jako zahrada, ohraničeno zástavbou a cestou

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: mozaika T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (70%) - **předmět ochrany EVL Krkonoš** a X1 Urbanizované území (30%)

Kvalita biotopu: Ovsíkové porosty nejsou kvalitně vyvinuty, chybí většina indikačních druhů

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny.

Dle údajů Správy KRNAP se na ploše Z31 nachází zčásti podmáčená plocha s výskytem bledule jarní.

Ostatní: v pozemku jsou vedeny podzemní sítě, není celý zastavitelný.

Závěr k záměru: Souhlas, ale u Z31 je využití limitováno sítěmi, detailní řešení projednat ve stavebním řízení.

Lokalita Z29 SV, Z52 VS, Z85 TI

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci možné (Z85 vodojem)

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen, zdroj ve VS neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/2 plochy

Charakter biotopu: Vlhké svažité louky jižně od silnice mimo OP KRNAP

Část svažitého lučního pozemku, část plochy je využívaná jako zahrada

Ostatní: v pozemcích vedeny sítě, není celé zastavitelné. Bonitace 83432 ?

Závěr k záměru: Souhlas

Lokalita Z35 SV,

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/3 plochy

Charakter biotopu: Luční porost na západním okraji obce, část plochy využívána jako zahrada se sadem, část pastvina, těsně nad hřbitovem

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: mozaika T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (70%) - **předmět ochrany EVL Krkonoše** a X1 Urbanizované území (30%)

Kvalita biotopu: Ovsíkové porosty nejsou kvalitně vyvinuty, chybí většina indikačních druhů

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny

Ostatní: v okraji pozemku vedeny sítě, není celý zastavitelný. Bonitace 84067

Závěr k záměru: Souhlas

Lokalita Z34 SV, Z33 VS, Z48 VS:

Všechny tři lokality pod koupalištěm byly proti původním požadavkům významně zmenšeny.

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/3 plochy

Charakter biotopu: Část rozsáhlého svažitého lučního porostu na východním okraji obce u potoka pod koupalištěm. Je zde umístěna menší pila.

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky - **předmět ochrany EVL Krkonoše**

Kvalita biotopu: Kvalitní ovsíkové porosty s řadou diagnostických druhů

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny.

Ostatní: Bonitace 84067 – 5. tř.ochrany ZPF. Podle ověřené informace se v oblasti vyskytují stará důlní díla, která by mohla mít vliv na stavby (viz příloha). V případě provádění stavby musí být respektována tato skutečnost a také v zemi uložený vodovodní přivaděč.

Závěr k záměru: Souhlas – je však třeba opatrnosti s ohledem na nevyjasněnou existenci starých důlních děl v okolí.

Lokalita Z36 SV, Z41SV, Z42 SV, Z66 DSK

Z36 vyplňuje stávající enklávu zástavby. Zahrada Z42 je sevřená mezi rybníčkem, zástavbou a cestou v severním okraji zástavby, vysoká poloha. Z66 je stávající cesta, která má být vymezena jako cyklostezka. Část vede již dnes v OP PUPFL.

Charakter biotopu Z66: Několik typů biotopů, plocha se částečně kryje s již existující komunikací a polní cestou.

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: mozaika T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (80%) - **předmět ochrany EVL Krkonoše**, X2 Intenzivně obhospodařovaná pole (10%) a X1 Urbanizovaná území (10%)

Kvalita biotopu v okolí: Mezofilní ovsíkové louky jsou kvalitně vyvinuty, ostatní biotopy degradované (formační skupina X) Kvalitní ovsíkové porosty s řadou diagnostických druhů.

Ostatní: klasifikace cesty - ost.plochy. KRNAP požaduje neohrozit VKP Sovinku.

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné, výstavba vázána na posílení sítě

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/3 plochy

Charakter biotopu: Rozsáhlý luční porost na východním okraji obce, vyšší poloha

Vzácné a chráněné druhy: Dle údajů Správy KRNAP se v blízkosti plochy, podél potoka (mimo samotnou plochu) v minulosti vyskytovala bledule jarní. V blízkosti lokalizován občasný výskyt chřástala polního.

Ostatní: Bonitace 9.36.41 a 84067 – 5.tř.ochrany ZPF, 83441 (4.tř.) a 83421 1. tř.ochrany

Závěr k záměru: Souhlas se záměrem, doporučeno podrobně projednat vynětí v 1. tř. ochrany ZPF a souhlasit s vedením stezky v OP PUPFL.

Lokalita Z37 SV, Z38 SV, Z86 SV, Z43 SV a Z45 SV

Lokality na severozápadním okraji Valteřic .

Ruderalizovaný porost, pravděpodobně nepravidelně pasený, částečně využíván jako zahrada se sadem, vedle ATS, ostatní je zahrada.

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné, plocha je určena i k ke stavbě AT stanice.

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: jedná se o zahrady a louky ve 4. třídě ochrany, vynětí přípustné. Charakter biotopu: Menší svažitý pozemek, částečně využívaný jako pole a zahrada s ovocnými stromy, vedle kravína.

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: X1 Urbanizované území, mozaika X3 Extenzivně obhospodařovaná pole (50%) a T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (50%) - **předmět ochrany EVL Krkonoše**

Kvalita biotopu: Ovsíkové porosty jsou dobře vyvinuty

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny.

Ostatní: Bonitace 83441 ve 4.třídě ochrany ZPF, určeno i pro výstavbu vodovodní AT stanice pro horní tlakové pásmo, důležité další zástavbu v horních partiích obce

Bonitace u Z38 je 83441 a 93634. Pozemek je dnes dle internetové letecké mapy užíván jako neoplocené zázemí obytného domu. Z43 bonitace 93621 v 1. třídě a 93641 ve 3. třídě ochrany ZPF

Závěr k záměru: Souhlas - negativní vliv na krajinný ráz není prokazatelný a záměr vybíhá z pomyslné čáry stejně jako blízký zemědělský areál aniž by zde jakkoli vadil.

Lokalita Z39 SV, Z40 SV

Parcely sevřené v ostatní zástavbě vedle silnice v horní části intravilánu obce.

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné, podmíněno výstavbou ATS

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/2 plochy

Charakter biotopu: Zahrada, částečně podmáčená, uzavřená v další zástavbě

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky - **předmět ochrany EVL Krkonoše**

Kvalita biotopu: Nekvalitně vyvinuté porosty, místy podmáčené, chybí řada indikačních druhů

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny.

Ostatní:. Bonitace 83441 ve 4.třídě ochrany ZPF

Závěr k záměru: Souhlas

Lokalita Z44 SV

Pozemky umístěné uvnitř existující zástavby, pod silnicí u areálu ZD.

Voda: Napojení na vodovod a kanalizaci nutné, vázáno na posílení sítě

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/3 plochy

Charakter biotopu: Svažitý luční pozemek mezi zástavbou a cestou, zahrady.

Klasifikace biotopu dle terénního mapování: T1.1 Mezofilní ovsíkové louky - **předmět ochrany EVL Krkonoše**

Kvalita biotopu: Biotop je relativně kvalitně vyvinut, chybí část indikačních druhů

Vzácné a chráněné druhy: nenalezeny.

Ostatní:. Bonitace převažuje 83441 ve 4.třídě ochrany ZPF, zbytek v 5.třídě

Závěr k záměru: Souhlas

Lokalita K5 OS, K6 OS, K7 NSp

Lokalita je umístěna v izolované partii zvané Žlábek v blízkosti hlavní silnice I/14 až téměř na západním okraji území obce. Návrh jejího umístění vychází z reálné situace, lokalita je pro daný záměr již delší dobu nepravidelně využívána. Umístění je především na soukromých polnostech (pastviny) a v malé míře na lesních pozemcích, které ale zcela zničila vichřice Kiril a musely být proto v širokém okolí kalamitně vytěženy. Kalamitní těžba dosud nebyla nahrazena novými stromy. Motokrosové tréninky příznivců motokrosu byly původně vedeny na zemědělském pozemku východně nad obcí v blízkosti areálu zemědělské společnosti. Zde působily v otevřené krajině nepříjemný hluk a prašnost, což vedlo ke stížnostem a proto občané celkem s povděkem uvítali přemístění této aktivity do navrhované lokality K5-7. Touto lokalitou pak také prochází linka vysokého napětí 35kV, která ve svém ochranném pásmu také nedovoluje zalesnění a pozemky zde svým způsobem znehodnocuje. Motokros toto omezení využívá a jezdí se i v tomto ochranném pásmu (K7).

V současné době je trať vedena tak, že z malé části prochází přes PUPFL a potok mezi stromy na celkem 6 místech v šířce cca 3m a délce 6-10 m. Zabírá tedy nejvýše 180 m^2. Zbytek trati je veden na ZPF v 5. třídě ochrany. Trať 2x přejíždí potok Hatinu, avšak sport nemá na jeho stav žádný negativní vliv.

Při zvažování umístění do této lokality již v zadání byly brány v potaz všechny možné námitky a je třeba říci, že záležitost sice může být považována za kontraverzní, nicméně je třeba přiznat, že úkolem územního plánování není jen ochrana přírody, ale také tvorba komplexně přijatelných podmínek pro spokojený život populace občanů v daném místě, a

těm je třeba nabídnout také určité sportovní možnosti a zázemí. Podle vývoje jednání není problém činnost podřídit určité regulaci tak, aby byly splněny i požadavky na ochranu přírody a krajiny.

V lokalitě jsou již nyní splněny následující požadavky pro umístění záměru:

1) Lokalita je dobře přístupná z hlavní silnice
2) Prašnost a emise jsou dobře rozptýleny a nedostávají se do blízkosti lidských sídel
3) Hluk je tlumen zbytky okolní vegetace a v žádném případě nezasahuje nadměrně ani do OP KRNAP, rozhodně tam nijak nezvyšuje hlukovou úroveň dosaženou dopravou na silnici I/14 ani nezpůsobuje nadměrné rušení zvěře nebo ptactva v lokalitě a okolí
4) Aktivita je umístěna na zemědělských pozemcích (1,84 ha) s nejnižší bonitací a třídou ochrany 4-5 a celková plocha dotčených pozemků PUPFL je pouze 0,34 ha. Z toho je jen asi 0,018 ha (cca 20%) skutečně zabráno a záměr lze přijatelně upravit.
5) Lesními pozemky, na kterých je záměr umístěn, prochází z významné části vedení vysokého napětí 35 kV včetně ochranného pásma, které tedy stejně není možno podle energetického zákona řádně zalesnit a motokros zde lze provozovat.
6) Aktivita vymístila možný zdroj hluku a emisí z blízkosti občanské zástavby v obci samotné
7) Aktivita je provozována jen v omezených časových úsecích za denního světla

Proti umístění záměru hovoří následující:

1) Záměr je umístěn na ZPF a PUPFL. Jeho umístění je ale dočasného charakteru a nepočítá se s umístěním staveb, pouze s vytyčením přírodní trati, dotčení PUPFL je velmi malé a nebude se zvětšovat
2) Záměr může zasáhnout vodní tok v širším PHO vodního zdroje a znečistit jej. Tomu lze čelit technickými opatřeními a vedením trati, nebezpečí kontaminace se sníží hluboce pod hodnoty běžného znečištění za deště s povrchu jakékoli silnice včetně blízké I/14. Pokud je trať využívána v zimě, není solena ani jinak upravována. Dopad záměru je takto zanedbatelný.

Po vyhodnocení této SWOT analýzy je možno záměr doporučit ke schválení v ÚP, protože pozitivní vlivy významně převažují nad potenciálně negativními. Pro budoucnost záměru byla již dříve dohodnuta předběžná opatření pro přípravu a následný provoz:

1) Bude ustanoven jasný a odpovědný provozovatel motoristického sportu (právnická nebo fyzická osoba)
2) Odpovědný provozovatel bude mít písemnou smlouvu s majitelem pozemku
3) Majitel pozemku projedná dočasné nezalesnění pozemku v trase povolených smyček s OLH a zanese záležitost do LHP
4) Záměr musí být oznámen jako podlimitní podléhající hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) podle zákona 100/2001 Sb. v platném znění (dle Přílohy č.1 – Záměry které podléhají hodnocení, kategorie II) Krajskému úřadu v Liberci, zejména pokud bude obsahovat nějaké stavební a podobné aktivity (poslední novela z prosince 2014 ještě nevyšla ve Sbírce zákonů).

5) Majitel pozemku s provozovatelem zpracují do podrobného mapového podkladu plán využitelného prostoru trati a případného umístění dočasného zázemí (přístřešku, cílové věže apod) a případně stavebních úprav včetně způsobu zajištění minimalizace erozního působení ve svahu a v místě přejezdů vody a ochranu břehové čáry vodoteče.

6) Odpovědný provozovatel vypracuje Provozní řád motokrosového závodiště a nechá jej schválit po projednání s OOP obecním úřadem nebo stavebním úřadem v Jilemnici. V tomto Provozním řádu budou vymezeny zejména provozní hodiny, počet současně trénujících jezdců, havarijní opatření a vybavení pro případ úniku pohonných hmot, odpovědné osoby apod.

7) Záměr bude dle svého rozsahu a závěru zjišťovacího řízení EIA případně projednán se správcem vodního toku Hatina, městem Jilemnice jako sousední obcí a dalšími dotčenými institucemi.

Závěr k záměru: Souhlas se zařazením do územního plánu, protože navržený záměr může po dalším projednání splnit požadavky platných zákonů a je v souladu se zájmy občanů Horní Branné na udržení zdravého životního prostředí současně s poskytnutím prostoru pro sport ve volném čase, **aniž by měl významný negativní vliv na ochranu ŽP a přírody.**

Lokalita Z74 SV

Záměr je umístěn v blízkosti hlavní silnice I/14 na ZPF se 4.tř.ochrany. Záměr je umístěn mezi zelení v příbřežní zóně vodoteče a zelení pod silnicí, oba pruhy existující zeleně je třeba zachovat a v uvažované ploše by mohly být umístěny i prvky nebytového charakteru, rozšiřující pracovní příležitosti obyvatelstva. Umístění v zeleni a její odstiňující efekt je třeba považovat za výhodný vliv pro odhlučnění z dopravy na hlavní silnici a na kvalitu ovzduší, protože lokalita by mohla být ovlivněna emisemi z dopravy i z lokálních topenišť. Energie budou v lokalitě dobře dostupné a zasíťování lokality bude dobře proveditelné. Podle některých dodatečně zjištěných a ověřených informací je ale část plochy v místě označena jako poddolované území. Může jít o historické zbytky dávného kutání nebo o zbytky vrtů uranového průzkumu. Zde lze dojít k závěru, že v případě ověření nebo zjištění těchto děl je možno provést stavebně technická opatření ke stabilizaci a bezpečnosti staveb na náklad investora. Vlivy zde působí spíše zvenčí na stavbu, využití území podle vlivů působících ven je přípustné.

Závěr k záměru: Souhlas.

6.1.2 Katastrální území Horní Branná

Změny uvedené v k.ú. Horní Branná je snazší hodnotit z toho důvodu, že až na vodní zdroj K3 a Z24 nejsou umístěny v OP KRNAP ani v území Natura 2000, nevyžadují proto v této fázi žádné další hodnocení z tohoto pohledu.

Lokality Z1 až Z5 SV, Z,7 SV, Z16 až Z20 SV, Z 22 SV, Z23 SV, Z83 SV, Z87 SV, Z90 SV, Z91 SV, Z47 OVM, Z61 DSK, Z62 DSK

Lokality jsou umístěné na západní straně existující linie zástavby a jsou všechny připojitelné na vodovod a (budoucí) kanalizaci a mají dostupné energetické zasíťování i odvoz odpadů. Lokality Z18 a Z19 jsou v kontaktu s navrhovaným poldrem K2 jako protipovodňovým a protierozním opatřením. Lokality jsou umístěné na ZPF, je nutné vynětí v příslušné výměře a případně převod kultury. Významnější omezení jsou pro návrhovou lokalitu Z17 ve velmi atraktivní pozici, protože zde dochází ke konfliktu s nadzemním

vedením VN a vede zde podzemní dálkový telekomunikační kabel. Lokality Z17 – Z20 a Z91 mají poměrně velký podíl plochy ZPF v 1.třídě ochrany a zastavět by bylo možno jen nižší bonitu ve 4.třídě. Tyto detailní otázky je možno řešit až v územním řízení.

Pro plochu Z16 na pozemku p.p.č. 3344 se navrhuje zpřísnit regulativy - max. koeficient zastavění 0,3. Plocha je již ale omezena OP vedení VN 35 kV. Pozemky nebudou oplocovány a bude zachována migrační prostupnost území, pokud se ukáže její potřeba. Během pochůzky nebyly zjištěny žádné chráněné druhy. V rámci plochy je třeba zachovat volnou přístupnost k blízkému rybníku. Záměry v této ploše mají podléhat posouzení vlivu na krajinný ráz. Lokalita navazuje na biotop blízkého rybníka, který je ze zákona významným krajinným prvkem a na něž je vázán život mnoha chráněných druhů živočichů. Existence těchto hodnot je neoddělitelně spojena s volnou návazností do krajiny. V těsné blízkosti jsou soustředěny také historické hodnoty (zámek, hrobka aj.) a jedná se o exponované místo z hlediska významného vyhlídkového bodu č. 38 o nadmořské výšce 490 m.n.m. Dochovaný stav je třeba v maximální možné míře chránit.

Omezení plyne z návrhu umístění plochy **R3** (varianta pro ČOV) pro záměry **Z1, Z3 a Z4**, které by se pravděpodobně dostaly do ochranného pásma ČOV, kde by obytná zástavba neměla být. Umístění plochy ČOV je pro obec prioritní a proto je třeba u záměrů Z1, Z3 a Z4 zvážit odklad umístění až po rozhodnutí, která varianta ČOV bude provedena. Vyhodnocení je v kapitole o variantách, stav je řešitelný i úplným zastřešením ČOV a izolační zelení.

Závěr k záměru: Souhlas s výhradami uvedenými v předchozím odstavci.

Lokality Z6 SV, Z8 až Z12 SV, Z15 SV, Z21 SV, Z59 DSK, Z60 DSK, Z63 DSK, Z64 DSK, Z72 SV

Lokality umístěné na východní straně obce na linii existující hrany zastavěného území jsou všechny připojitelné na vodovod a (budoucí) kanalizaci a mají dostupné energetické zasíťování i odvoz odpadů. V místech kontaktu se zemědělskými areály je navržena ochranná a izolační zeleň ZO (Z67-69) stejně jako na západní straně Z88-89. Rozsah ochranné zeleně je vyhovující.

Závěr k záměru: Souhlas po vynětí ze ZPF a převodem malého úseku PUPFL (50 m^2 v Z67) do kat. ochranné zeleně, protože funkci lesa fakticky nevykonává.

Lokalita K4 OS

Tento záměr navazuje na multifunkční rekreační areál Liščí Farmy ve Vrchlabí. Záměr není podrobněji specifikován co do náplně, ale funkční využití je limitováno v návrhu ÚP pouze na zimní sporty. Záměr je umístěn na zemědělských pozemcích – ZPF s bonitou 83421 a 83451, viz tabulka v ÚP.

Pro další řízení musí žadatel nejprve získat souhlas s dočasným nebo trvalým vynětím ze ZPF a záměr by měl být alespoň upraven tak, aby v místě kontaktu a vytvořením navrženého koridoru LK 1660/1680 zůstalo dostatek místa pro průjezd zemědělských strojů do lokality, která by v oblasti Vejsplachy jinak zůstala odříznuta a byla přístupná jen od hlavní silnice I/14.

Záměr nelze obecně označit v této fázi přípravy za nepřípustný, avšak investor musí počítat s tím, že bude muset splnit všechny zákonné podmínky pro vynětí ze ZPF a požadavky OOP. V navrhované ploše jde ovšem o 4,5 ha v 1. třídě ochrany s bonitací 83421, jejíž vyjmutí je nepřípustné.

Závěr k záměru: Souhlas se zařazením záměru do územního plánu **v takto navrženém sníženém rozsahu a s omezením pro zimní sporty.**

Lokality Z56 ZV a Z57 ZV

Navrhují se nově v návaznosti na dosavadní areál nad obcí u silnice do Vejsplachů a mají rozšířit zemědělský areál u východního okraje obce, kde se v rámci využití a rozšíření areálu plánuje zpracovávání biologického odpadu a zelené hmoty pro výrobu energie. Zbytkový koncentrát bude využit zpět v zemědělské výrobě jako kapalné hnojivo na vlastních pozemcích. Záměr nevyžaduje vynětí ze ZPF. Bioplynová stanice byla hodnocena v procesu EIA ve zjišťovacím řízení podle zákona 100/2001 Sb. a je vydáno kladné stanovisko.

Stavba bude sloužit pro ekologické a účinné využívání chlévské mrvy, kejdy, siláže a senáže s následnou výrobou elektřiny a tepla. Stavba je vhodným způsobem začleněna mezi hospodářské objekty stávajícího zemědělského střediska.

Vstupní materiál bude ve fermentační nádrži zpracováván procesem anaerobní fermentace za mezofilních podmínek (38-42°C) při neutrální hodnotě pH. Přitom bude vznikat bioplyn, použitý k pohonu spalovacích motorů v kogeneračních jednotkách, které vyrábí elektrickou energii. Vyrobená elektrická energie bude prodávána do rozvodné sítě, souběžně vznikající teplo bude sloužit pro potřeby společnosti a zfermentovaná hmota (stabilizovaný digestát nebo fugát) jako ekologicky nezávadné, velmi hodnotné hnojivo.

Stavba sestává z jednoho zakrytého a zatepleného betonového kruhového fermentoru (pracovní objem 1 630 m^3) a jednoho zakrytého a zatepleného dofermentoru (pracovní objem 1 x 1 970 m^3) s integrovanými zásobníky bioplynu, výrobny elektrické energie (strojovny se dvěma kogeneračními jednotkami) a skladovací jímky koncového produktu (stabilizovaného digestátu) o pracovním objemu 5 510 m^3. Stavbu dále doplní trubní rozvody, zpevněné plochy a příjezdy, přípojka k distribuční síti el.energie atd. Stavba a její stavební části budou provedeny v tradiční technologii - beton, keramické bloky, ocelové a dřevěné konstrukce. Elektrické generátory bioplynové stanice budou vyrábět celkem 500 kW (cca 2 x 250 kW) elektrické energie. Současně bude produkováno min. 464 kW (cca 2 x 232 kW) tepla.

Výrobní kogenerační jednotky jsou provedeny v izolovaných protihlukových krytech, takže v samotné hale kogenerace jsou splněny limitní hlukové podmínky pro pobyt zaměstnanců a není předpoklad šíření hluku do okolí. Jednotky BPS jsou hodnoceny jako významně snižující zápach z běžné zemědělské výroby (siláže, hnojiště, a zejména nakládání s kejdou, která je zde hlavním surovinovým zdrojem.

Závěr k záměru: Souhlas se zařazením do územního plánu, protože navržený záměr splňuje požadavky platných zákonů a je v souladu se zájmy občanů Horní Branné na udržení zdravého životního prostředí.

Plocha Z68 ZO a Z14 SV

Plocha Z68 je navržena jako plocha izolační zeleně před areálem zemědělské společnosti, ve které má být umístěna také bioplynová stanice. Plocha izolační zeleně je běžně specifikována bez zvláštních požadavků, avšak na kvalitní půdě.

V místě jsou k dispozici všechny sítě a navržené parcely jsou proti zemědělskému areálu mírně posunuty dolů a kryty zelení, takže se neočekává jejich významné zatížení emisemi dosavadního provozu. Emise BPS tuto lokalitu významněji nezatíží, viz hodnocení EIA. Navržené parcely jsou nyní z prostorových důvodů hůře obdělávatelné. Část parcely 2939 je již nyní zastavěna. V případě budoucí zástavby SV bude nutno stavby pro bydlení umístit tak, aby byly z jižní strany izolovány vlastní zelení. Z hlediska záboru ZPF v 1. třídě ochrany je varianta záboru pro SV nebo pro OZ rovnocenná, zbytek nezastavěné plochy bude zahrada.

Závěr k záměru: Souhlas

Lokalita Z58 DS II

Jedná se o část plochy dopravní infrastruktury, která prochází jižní částí katastru Horní Branná v délce desítek metrů a přetíná RK 707 na okraji lesa. Záměr překládá existující silnici III/295 do volnějšího oblouku dál od lesa, zábor ZPF zde bude kompenzován uvolněním stejné plochy. Záměr nemá negativní vliv na ŽP a byl již v mezidobí realizován, takže se jedná jen o legalizaci existujícího stavu.

Závěr k záměru: Souhlas

Lokalita Z24 SV

Pozemek je v sousedství zemědělské farmy a na hranici s k.ú.Valteřice nad silnicí v OP KRNAP.

Voda: Napojení na vodovod možné, na kanalizaci nutné

Odpady: bez problému

Ochrana ovzduší: způsob vytápění neurčen

Vynětí ZPF: cca 1/2 plochy

Charakter biotopu: Část svažitého lučního pozemku pravidelně sečeného, část plochy je využívaná jako zahrada

Ostatní: v pozemcích vedeny sítě, není celé zastavitelné. Navazuje za cestou na plochu zemědělské farmy umístěné na svahu výše. Je nezbytně nutné respektovat existující trasu vodovodního přivaděče DN 300 z Vrchlabí – počítá se variantně s jeho zprovozněním po opravě.

Závěr k záměru: Souhlas

Lokalita K3 - vodní zdroj Trenčín

Požadavek na plochu vodohospodářskou – jímání podzemních vod pro potřebu obecního vodovodu. Jedná se o požadavek na parcelu **2652 k.ú. Horní Branná** s bonitou 87341, kterou ale není pro daný účel třeba vyjímat ze ZPF. Zatím byl proveden průzkum případného zdroje na této parcele. Pokud by k realizaci záměru došlo, byl by zde umístěn hydrogeologický exploatační vrt s čerpací stanicí s plochou zástavby řádově v jednotkách metrů a propojovací řad směrem do vesnice. Jímaný vodní zdroj by byl pravděpodobně z jiného horizontu, než je povrchová jarní mokřina.

V ploše nacházející se na okraji OP KRNAP měl být údajně zjištěn výskyt bledule jarní, který by bylo třeba řešit s OOP na konkrétní záměr, v místě se jedná o suťový pramen, existence jeho mokřiny by v jarních měsících nebyla ohrožena a nebyla by tedy ohrožena ani lokalita výskytu, bledule je možno během případné stavby čerpací stanice citlivě přesadit a obyvatelstvo nepřijde o vodní zdroj limitující rozvoj obce. Za provozu vodárny zde nebude žádný negativní vliv na bledule, naopak bude posílena jejich ochrana vyhlášením ochranného pásma vodního zdroje. Prioritně je ale třeba projednat v revizi PRVKUK možnost napojení kvalitní pitné vody z vodovodu z Vrchlabí nebo z Jilemnice.

Závěr k záměru: Souhlas za předpokladu projednání podmínek pro ochranu bledulí během případných prací. Záměr může být obecně umístěn v OP KRNAP. Při geologickém průzkumu a ověření kvality vody je nutno věnovat zvýšenou pozornost aktivitě radonu Rn^{222}.

Územní rezerva R1 a R2:

Plocha R1 navazuje na současnou zástavbu a je umístěna na západním okraji obce v blízkosti sportovního areálu u sokolovny. Bonitace pozemků je 83441 a 83421 – 4. a z malé části 1. třída ochrany ZPF. Plocha R2 pokračuje kolem rybníka až k existující zástavbě, čímž zarovnává obvod obce. Proti původnímu záměru byla zmenšena. Okraj pozemků R1 i R2 vně obce je již také v OP vedení VN. Lokality jsou připojitelné na energie, vodovod a v budoucnu i na kanalizaci. Dalšímu rozšíření na západ brání linka vysokého napětí.

Souhlasné stanovisko z hlediska životního prostředí.

6.2 Všeobecné vyhodnocení návrhů

Územní plán jako základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejích hodnot navrhuje na základě znalosti místních poměrů:

* **Prioritní** doplnění a rekonstrukci existujícího kanalizačního systému a vybudování čistírny odpadních vod buď na území obce (pouze jako rezerva), nebo ve spolupráci a Dolní Brannou a Kunčicemi na jejich území (varianta v Kunčicích se doporučuje). Sníží se tím manipulace s obsahy žump v obci a systém nakládání s odpadními vodami bude uveden do souladu se zákonem. Celkově významně příznivý vliv.
* **Prioritní** oprava resp. výměna vodovodního přivaděče z Vrchlabí nebo z Jilemnice ke zlepšení kapacity vodovodu a doplnění vodního zdroje na pozemku 2652 Hor.Branná a akumulaci na lokalitě K3, protože stávající kapacita je v období snížené vydatnosti zdroje Sovinec na hranici přijatelnosti. Celkově významně příznivý vliv.
* Doporučuje po doplnění kapacity vodního zdroje rozšířit vodovod o vyšší tlakové pásmo Valteřice B se zdrojem v ATS stanici na lokalitě Z37. Významně příznivý vliv.
* Respektování kvality přírodního prostředí a všeobecně usilovat o jeho zlepšení – kladný vliv
* Respektování tradičního charakteru zástavby se situováním obytných zón podél místních komunikací a v návaznosti na existující zástavbu a její historicky daný tvar, s občanskou vybaveností soustředěnou především ve střediskových bodech a službami s drobnou výrobou situovanou v rámci zástavby, sportovní aktivity kolem hřišť a kolem sportovních areálů – neutrální vliv
* Chrání památkově hodnotné a historicky cenné objekty – kladný vliv
* Chrání krajinu a krajinný ráz. Cíle jsou celkově plněny. Navržená zástavba nebude přesahovat přes existující horizont zástavby a nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Aspekt je hodnocen celkově jako kladný vliv. Záměr je obecně v souladu s politikou trvale udržitelného rozvoje.
* Postupná realizace navržené občanské zástavby, podpora výstavby navrhovaných rodinných domů, rozvoj cykloturistických tras a objektů pro rekreaci, rozvojem rekreačních aktivit soustředěných kolem existujících sportovišť se do oblasti dostávají pracovní příležitosti s kladným socioekonomickým výsledkem. Kladný vliv se projeví i na zaměstnanosti v obci.
* Postupné intenzivnější využívání stávajících a navržených ploch a objektů pro služby, tím nevznikne nárok na nové plochy a objekty – kladný vliv pro obyvatelstvo
* Záměr v oblasti Žlábku významně podporuje sportovní aktivity občanů, aniž by měl významnější negativní dopady na životní prostředí, celkově jeho dopad lze hodnotit jako neutrální.
* Záměr K4 je limitován pouze pro zimní sporty, čímž by se mohl redukovat příliš velký zábor ZPF v 1.třídě ochrany a nebylo by tak omezováno i jeho zemědělské využití na pozemcích s vyšší bonitou. Navržený celkový zábor je pro tento záměr 10,8 ha ZPF, z toho je 5,95 ha ve IV. a V. tř. ochrany a celých 4,58 ha v I.tř. ochrany. Při zachování uvedených limitů je možno hodnotit jako neutrální vliv

* Homogenizace v oblasti nové zástavby má také kladný provozně-technický vliv na inženýrské sítě i životní prostředí. Současně působí i na zlepšení společenského prostředí a sociální sounáležitost občanů obce. Celkově významně příznivý vliv.
* Záměry uvedenými v návrhu ÚP nebude významně dotčen PUPFL. Orgán správy lesů považuje 30 m za dostatečnou odstupovou vzdálenost od okraje lesa. Neutrální vliv.
* Zábor ZPF musí být minimalizován a veden k záboru ploch na nejnižších bonitách (třída ochrany 4 a 5). Celkově je navržený zábor ZPF 51,51 ha (2,47% území obce). Z toho je podle tab. 2 návrhu ÚP 47,135 ha pro SV – stavby pro bydlení venkovské, z toho podstatná část ale zůstane v ZPF jako zahrady. Zábor bude rozdělený do etap a provedený převážně ve IV. a V.třídě ochrany, bude tak mít při dodržení podmínek a případné náhradní rekultivaci neutrální vliv. Doporučuje se zábor průběžně minimalizovat a dbát na řádné obhospodařování všech ploch.
* Koncepce ÚP nepovede ke zhoršení dopravní, hlukové ani emisní situace v důsledku vlivů pozemní dopravy. Neutrální vliv
* Koncepce nepovede k negativnímu ovlivnění vymezených nebo plánovaných lokalit USES, EVL a PO. Systém ochrany přírody je plně respektován a doplněn. Pozitivní vliv.

Zájmové lokality jen nepatrně zasahují do chráněné oblasti přírody Krkonoš. Ochranná pásma pozemků plnících funkci lesa jsou stanovena 30 m od okraje lesa. Pouze jeden záměr zasahuje do lesních pozemků, k tomu jsou navržena příslušná opatření.

Celkově lze říci, že kladné vlivy na ŽP významně převažují nad neutrálními, negativní vlivy se prakticky nevyskytují a lze je případně eliminovat. Celkově je možno hodnotit sumu kladných vlivů (+10) a neutrálních (6) jako vyhovující a nepoškozující životní prostředí a doporučit navržené změny k realizaci. **Při respektování výše uvedených požadavků nebude mít ÚP negativní vliv na všeobecně požadovaný a očekávaný kladný demografický, ekonomický a hospodářský rozvoj obce.**

6.3 Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Základním požadavkem v oblasti veřejného zdraví je dodávka nezávadné pitné vody v dostatečném množství. Tento požadavek se stává nyní pro obec klíčovým, spolu s požadavkem na nezávadný odvod a vyčištění odpadních vod z celé obce. Územní plán obsahuje návrhy k vyřešení obou problémů. Pokud by došlo k lokalizaci prameniště K3 na parcele 2652 „Trenčín“, je třeba zabezpečit také potřebná pásma hygienické ochrany. Za spolehlivější je třeba považovat připojení vodovodu na sousední města rekonstrukcí vodovodu DN 300, který je v celé trase již desítky let položen, ale ve špatné kvalitě. Pokud bude i nadále získávána voda z lokálních zdrojů, je třeba věnovat pozornost její kvalitě, tj. nejen dodržení ochranných pásem, ale také ztvrzení vody na potřebnou úroveň, které je důležité z hlediska prevence v kardiovaskulárním systému. Je třeba také věnovat pozornost možnému obsahu radonu ve vodě, případně ji odradonovat. Z tohoto hlediska je třeba nový zdroj vyhodnotit primárně, protože odradonování by bylo významnou nákladovou položkou. Za vhodnější a spolehlivější je možno označit obnovení zásobování pitnou vodou z Vrchlabí, případně z Jilemnice.

Je třeba respektovat umístění lokalit Z1, Z3 a Z4 ve vztahu k výběru lokalizace ČOV, aby byla dodržena případná pásma hygienické ochrany ČOV a při umístění v nejméně vhodné variantě do R3 její nutné zastřešení a odstínění.

Hlukové poměry a stanovené limity budou respektovány. Pro možné umístění záměru ČOV do R3 musí být předem v technické dokumentaci doloženo, že nebude použita technologie s nepřípustným výsledným hlukovým efektem. V případě plochy Z33, Z50 a Z51 je třeba uplatnit potřebná opatření k dosažení souladu se všemi složkami životního prostředí, v případě pil zejména hluku. Ochrana proti působení hluku do okolí se vztahuje na všechny záměry nebytového charakteru a není třeba ji zde více zdůrazňovat, protože je dána obecně platným právním předpisem.

V územním plánu nejsou popsány a hodnoceny zdroje a vlivy radiačních zdrojů. Není popsán výskyt radonu z podloží, případně z vod. Podle vyhodnocení v části 2.9 této zprávy je radonové nebezpečí střední až vysoké, což odpovídá geologii území. Z toho důvodu je třeba provádět monitoring radonu v půdě a výsledky zaznamenávat a vyhodnocovat na stavebním úřadě a vytvářet tak konkrétní radonovou mapu obce.

V ÚP nejsou dostatečně vymezeny plochy pro nakládání s odpady. Tento nedostatek je třeba doplnit využitím dosavadních ploch a respektovat novelu zákona o odpadech ve vztahu k působnosti obce, zejména pak záležitosti třídění bioodpad a využití stavebních odpadů od nepodnikajících osob. Návrh ÚP ale také nijak nevylučuje využití stávajících ploch pro nakládání s odpady. Případné nově vymezené plochy je třeba umístit v souladu s požadavky hygienickými (blízkost obytné zástavby).

Navržená koncepce ÚP nebude mít v žádné oblasti negativní vliv na lidské zdraví. Pozitivní vlivy se projeví jednak při posílení vodovodu, jednak ve zlepšení imisní situace (doprava a kanalizace) a nepřímo také zlepšením možnosti sportovních aktivit a tím dopadem na zaměstnanost obyvatelstva a zdraví osob provozujících příslušné aktivity.

Celkově lze říci, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů a podmínek žádné významně negativní dopady do oblasti životního prostředí a veřejného zdraví. Skladba navržených ploch pro aktivity s pozitivním výstupem v socioekonomické oblasti ale nepodpoří dostatečně významně trvale udržitelný rozvoj území, i když negativně nezasáhne do životního prostředí obce nebo evropsky významných chráněných lokalit. Protože důsledkem jednostranně vedených změn pouze směrem k ubytovacímu charakteru obce nedochází současně k odpovídajícímu rozvoji výrobních ploch, dojde k nedostatku místních pracovních příležitostí pro obyvatelstvo a v budoucnu bude možno očekávat zvyšování tlaku na tvorbu lokálních pracovních příležitostí nebo zvyšování počtu výjezdů za prací do sousedních obcí a měst.

6.4 Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Pro hodnocení nebylo třeba použít krom hodnocení autorizovanou osobou pro Natura 2000 žádné zvláštní matematické modely nebo jiné průzkumy. S ohledem na znalost území hodnotitelem i projektantem je možno použít dobře zpracované mapové podklady. Při veřejném projednání záměru ÚP byly vzneseny připomínky, které byly do návrhu zapracovány. Dílčí návrhy, na které nebyl zcela jednotný názor, byly ponechány k dalšímu projednání a rozhodnutí podle podrobnějších podkladů.

Hodnocení koncepce pro účely Natura 2000 nebylo prováděno metodou ex ante (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – Návrhu ÚP). Podklady dodané zadavatelem, provedený terénní průzkum, konzultace s pracovníky státní ochrany přírody i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů byly ale dostatečné pro provedení hodnocení, s výjimkou podkladů o výskytu bledule jarní. Mapy výskytu chráněných organismů, které byly poskytnuty odbornými subjekty po aktualizaci, jsou pro daný účel dostatečné.

K hodnocení ostatních vlivů nebylo třeba použít žádné speciální nebo složité modelování nebo maticové sestavy. K vyhodnocení postačují jednoduché a snadno pochopitelné slovní popisy, případně doplněné bodovým hodnocením. Uvedené metody nemají žádné omezení, které by bránilo jejich použití v konkrétním případě.

V průběhu hodnocení vznesl Krajský úřad v Liberci k první verzi vyhodnocení projednávaném také ve veřejném projednání (2011) následující připomínku: ***„Každá lokalita*** *by měla být hodnocena z daných hledisek (hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi*

uvedenými oblastmi vyhodnocení, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných). Níže popsané vyhodnocení hodnotí daná hlediska pouze zčásti, je třeba doplnit všechna hlediska. I když vymezení dané plochy nemá na určené hledisko žádný vliv, musí to být jednoznačně konstatováno a zdůvodněno."

Tato připomínka není v souladu se zněním zákona a obvyklou praxí. Platné znění přílohy zákona 183/2006 Sb. jednak hovoří v titulku přílohy o „rámcovém obsahu…" a v bodě č.5 se potom hovoří o zhodnocení problémů a jevů, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny, stejně jako v bodě č. 6 se hovoří o porovnání zjištěných nebo předpokládaných vlivů variant – nikde se nepíše o hodnocení jednotlivých lokalit.

V §19 stavebního zákona se hovoří o hodnocení území, nikoli o hodnocení navrhovaných lokalit.

Je třeba uvést, že územní plán není Dokumentace EIA ke konkrétním záměrům, ale koncepční dokument zpracovávaný v době, kdy jednotlivé záměry ještě nejsou specifikovány a proto je ani nelze ze všech výše uvedených hledisek hodnotit. Územní plán navrhuje rámcové využití ploch v území, nikoli konkrétní záměry. **Přesto zpracovatel hodnocení vyhověl dle možností uvedenému nadzákonnému požadavku a hodnocení ploch dle možností vypracoval a zařadil jako kapitolu 6.1, a to včetně dodatečně zapracovávaných lokalit.**

V průběhu mimořádně dlouhého projednávání a opakovaného vyhodnocování návrhu ÚP došlo k několika novelám zákonných předpisů, k nimž bylo přiměřeně přihlédnuto, ačkoli obvyklý právní stav respektuje požadavky zákona v té podobě, ve které platil na počátku projednávání. Toto se dotýká i vyhlášky 500/2006 Sb., o UAP a územně plánovací dokumentaci novelizované společně se zákonem nejvíce koncem roku 2012. Významné novelizace se dočkal také v r. 2014 zákon o ochraně přírody a jeho prováděcí vyhláška, a to také v části dotýkající se kácení stromů v soukromých zahradách. Proto se toto hodnocení nezabývá jednotlivými pozemky a stromy na nich se vyskytujícími, protože případné kácení bude řešeno vždy v konkrétním případě podle současně platné legislativy.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽP

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou navrženy závazné regulativy a popsány specifické podmínky a limity využití. Základním limitem využití území se v dohledné době stane kapacita vodního zdroje pro obecní vodovod.

7.1 Závazné regulativy

Pro plochy pro bydlení je určen závazný regulativ omezení výšky. Dále je pak nepřípustné využití ploch pro bydlení pro:

- stavby pro chov hospodářských zvířat, u kterých by byly překročeny hygienické limity, dané platnými právními předpisy
- stavby výroby a výrobní obsluhy, u kterých by byly překročeny hygienické limity (zejména hluk a emise), dané platnými právními předpisy
- dopravní plochy a provozy, u kterých by byly překročeny hygienické limity, dané platnými právními předpisy
- pro vrakoviště a skládky
- pro zařízení na zneškodňování odpadů včetně jejich skladování

Zcela zásadním opatřením pro minimalizaci vlivů na ŽP je navrhovaná výstavba kanalizace a ČOV. Žádná nová stavba nebo změna stavby nesmí být povolena ani zkolaudována, aniž by měla zajištěno odvádění a čištění odpadních vod (§5 zákona 254/2001 Sb. o vodách) a proto je rozvoj obce významně limitován výstavbou kanalizace a ČOV, pokud se nebudou nové stavby vybavovat vlastními domovními ČOV. Taková koncepce je ale pro občany obce s hustou zástavbou nevýhodná a provoz malých ČOV také vyžaduje jak odborné schopnosti provozovatele, tak další náklady na energie. Monitorovacím prvkem pro výstavbu kanalizace by měl být počet připojených nemovitostí a EO a podíl z nemovitostí připojených na vodovod.

Existující septiky a jímky na vyvážení musí být při napojení na kanalizaci zrušeny a zasypány.

Rozvojové plochy bydlení jsou navrhovány mimo ochranná pásma v takové poloze, aby byla posilována kompaktnost sídla, nová výstavba byla dobře obslužná dopravní i technickou infrastrukturou a aby nedocházelo ke střetu s limity a omezujícími vlivy v území. V ochranném pásmu PO Krkonoše a KRNAP jsou dle regulačních pravidel zákona o KRNAP navrhovány plochy pro bydlení především v rámci zarovnání dnešního obvodu zastavěného území a jako přestavby, dostavby nebo rekonstrukce starších objektů. Obecně se předpokládá v každé rozvojové ploše SV 1 obytný dům. ÚP však řeší především plochy a stavební čáry, nikoli jednotlivé detaily.

Regulačním prvkem je nepovolení větrných elektráren, instalace billboardů a nepovolení samostatných ploch fotovoltaických elektráren. Fotovoltaické elektrárny jsou povoleny jen na jednotlivých střechách.

V průběhu výstavby budou vždy dodržována opatření k minimalizaci negativních vlivů prašnosti a hlučnosti na okolní budovy a jejich uživatele. Zařízení staveniště budou po skončení výstavby neprodleně odstraněna. Budou užívány jen mechanismy v bezvadném technickém stavu.

Pro budoucí vodní zdroj je doporučen radonový monitoring a pro novou zástavbu je rovněž doporučeno věnovat se radonové problematice podloží, zejména v části Valteřice. Doporučuje se zpracovat podrobnou radonovou mapu obce a průběžně ji s každým

záměrem aktualizovat. Pro nové stavby by měla být zhodnocena potřeba protiradonových izolací základů stavby.

Obecně platí, že pokud bude na plochách určených k výstavbě nutné kácení stromů, může být určena podle ustanovení zákona o ochraně přírody a aktuálního znění prováděcí vyhlášky (nyní zák. 114/1992 Sb. a vyhl.395/1995 Sb.) i náhradní výsadba, a to prioritně do míst s plánovanou funkcí vnitrosídelní a ochranné zeleně. V případě ZO – zeleň ochranná se doporučuje připouštět i zpevněné plochy, pokud budou sloužit např. údržbě zeleně nebo budou v okrajové části na zlomku plochy umístěny recyklační kontejnery. Zpevněné plochy v ochranné zeleni by měly být alespoň polopropustné pro srážky, tedy makadamové, dlážděné nebo šotolinové apod. – nikoli asfaltované či betonové.

Obec není zařazena v žádné záplavové zóně. Povodňové jevy na Sovince nejsou extrémního charakteru a občasné vybřežení má své meze známé a historicky respektované v existující zástavbě. Povodňový plán je schválený a musí být včas aktualizován.

7.2 Specifické podmínky pro některé záměry

- Pro všechny záměry výstavby obytných budov je třeba bilancovat potřebu pitné vody a není možno povolovat novou výstavbu, jakmile bude bilance vodních zdrojů vyčerpána
- Zástavba v navržených lokalitách Z1, Z3 a Z4 může být povolena až po definitivním rozhodnutí o volbě lokalizace ČOV. Jestliže bude ČOV umístěna do návrhové lokality R3, musí být respektováno její ochranné pásmo a musí zde být doplněna izolační zeleň. Pokud by došlo k naplnění záměrů Z1-Z4 dříve, je nutno pro technologii ČOV zvolit postupy, které budou významně zmenšovat požadavky na ochranné pásmo.
- Všechna povolovaná obytná výstavba musí být připravena s dostatečným průzkumem i protiradonovými opatřeními a měřením půdního radonu. Doporučuje se vést výsledky v radonové mapě obce.
- Záměr K5-K7 může být stabilizován v lokalitě Žlábek v blízkosti silnice I/14 mimo území ochranného pásma KRNAP, EVL a PO Krkonoše za splnění podmínek uvedených v SEA. Výsledný vliv na ŽP bude neutrální.
- Návrhy, u kterých je v předchozí kapitole uvedeno, že podléhají oznamovací povinnosti podle zákona 100/2001 Sb., nesmějí být povoleny, pokud nebude vydáno příslušné stanovisko a respektovány jeho podmínky.
- U plochy Z24-Z26, Z30 a některých dalších ve Valteřicích je využití limitováno existencí podzemních sítí vodovodu souběžně se silnicí, detailní řešení je nutno projednat vždy až ve stavebním řízení.
- Výrobní aktivity budou ve stávajících objektech a areálech provozovány pod podmínkou, že důsledky provozu nebudou mít negativní vliv na životní a obytné prostředí sousedních ploch bydlení, občanského vybavení a rekreace. Po obvodu areálů (zejména zemědělských), pokud to umožní prostorové podmínky, bude navržen pás izolační zeleně. Dopravní obsluha areálů bude pokud možno vedena mimo obytné plochy.
- Pro zařízení občanského vybavení bude využíván stávající potenciál nebo budou taková zařízení lokalizována v rámci zastavitelných ploch jako přípustné využití v souladu se stanoveným funkčním regulativem.
- Do ploch specifikovaných v ÚP je třeba zařadit také plochy pro nakládání s odpady, a to jednak jako sběrný separační dvůr, jednak plochy pro nakládání s odpady ze zeleně. Také je třeba revidovat druhy a místa pro umístění kontejnerů na tříděný odpad, zkrátit příchozí vzdálenosti a rozšířit rozsah třídění vč. sběru bioodpadů.
- Sportovním aktivitám budou i nadále sloužit dosavadní sportoviště a areály, které lze doplnit o další vhodná zázemí a do budoucna rozšířit o navazující plochy zejména u sokolovny. Cyklostezky budou v zimě využitelné pro lyžařské sporty. Detailní řešení

cyklostezek na území OP KRNAP bude projednáno se správou KRNAP, zejména v případě Z66.

- Pro zlepšení prostupnosti krajiny budou prověřeny možnosti obnovy některých zaniklých či neudržovaných cest, které mohou být využity i jako cyklostezky. V souladu s vymezeným systémem ÚSES budou doplněny o doprovodnou zeleň (interakční prvky), které rozčlení zemědělsky obdělávané plochy a napomůžou posílení obnovy lesozemědělského krajinného rázu.
- Záměry v blízkosti ploch Z26, Z51, Z28, Z24, Z31, Z36 a Z41budou vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nebo přímo na těchto plochách nachází dle údajů Správy KRNAP podmáčené plochy s výskytem bledule jarní projednány se Správou KRNAP.
- Jsou vymezeny a budou dodrženy plochy skladebných prvků lokálního systému ekologické stability, posilována bude vazba sídla na krajinu a ekologickou stabilitu ploch v neurbanizovaném území.
- Výstavba a zástavba v okolí BC a BK musí respektovat podmínky a ochranná pásma stanovená v ÚSES. Toto platí zejména pro Z50, Z51.
- Pokud se budou v místě navržené výstavby mimo souvislý intravilán obce nacházet v době zahájení stavby (15.4. – 31.7.) v OP KRNAP neposečené luční porosty, je žádoucí provést průzkum dané lokality s cílem prověřit případný aktuální výskyt chřástala polního v lokalitě. Pokud zde bude zjištěn výskyt chřástala, je nezbytné stavební práce provádět až po 1.srpnu. Pokud bude stavba realizována v období od 1. srpna do 15. dubna není potřeba přijímat žádná speciální opatření, stejně jako na lokalitách intenzivně sečených či pasených. Dotýká se to především záměrů Z41-Z43 a Z45 v horních partiích Valteřic.

7.3 Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na EVL a PO

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 je žádoucí v budoucnu (při realizaci konkrétních stavebních objektů) respektovat doporučení uvedená v samostatném dokumentu hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 v příloze, která jsou převzata do návrhů v tomto hodnocení a případně budou dále rozvedena.

Při budoucí realizaci výstavby na návrhových plochách Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z44, Z48, Z51, Z70 a K3 zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510 (viz kap. 4.4.1 Naturového hodnocení) bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNAP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch.

Jiná opatření nejsou s ohledem na nízký možný vliv navržena.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽP DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obec Horní Branná je součástí území, které má vypracován USES v návaznosti na celostátní a evropskou koncepci, navazuje na EVL a PO Krkonoše a na KRNAP v jeho ochranném pásmu, a to je v ÚP respektováno. Podklady z dokumentace USES byly do ÚP převzaty.

Vzhledem k situování hranic mezi jednotlivými obcemi lze konstatovat, že byly projednány a stanoveny takové záměry a cíle, že ke kolizím se záměry sousedních obcí nedochází. Nedochází ani ke kolizím s jednotlivými funkčními plochami sousedících obcí. Detailní řešení prioritní otázky variant umístění ČOV je třeba dořešit v co nejkratší době, preferuje se právě společná ČOV v Kunčicích, jejíž výstavba by komplexně a spolehlivě dořešila problém odkanalizování a čištění odpadních vod v rámci celého povodí Sovinky a Bělé. Je to v zásadě jediné přijatelné z variantních řešení, uvažovaných v ÚP a ovlivňující rozhodnutí o jiných lokalitách. Další variantní řešení je ve výběru systému posílení vodovodu, avšak zde se jedná jen o výběr technické varianty, jejíž technické řešení nebude mít významný dopad do územního plánu. Posílení však musí být zajištěno a mírně preferovanou variantou je posílení z Vrchlabí, protože je technicky a hygienicky spolehlivější, kratší a levnější a nemá nárok na nové využití pozemku v OP KRNAP.

V návrhu územního plánu jsou zahrnuty obecně platné cíle ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní i komunitní úrovni do politik územního rozvoje a jejich zohlednění je vzato v úvahu při výběru řešení. V konkrétním případě se jedná prioritně o ochranu zemědělského půdního fondu a pozemků začleněných do ÚSES. Způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace klasickým postupem a jejich zohlednění při primárním výběru variant řešení je dán zejména relevantním respektováním příslušných předpisů a nařízení vlády i krajských programů, především zahrnutím principu trvale udržitelného rozvoje.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Lze konstatovat, že Územní plán je zpracován v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, ze kterých pro obec nevyplývají kromě nutnosti dobudování systému nakládání s odpadními vodami zatím přímo žádné další konkrétní návrhy. Jsou respektovány existující dopravní trasy a energetické liniové stavby, jakož i dálkové kabely.

Komplexní vyhodnocení vlivů

Vyhodnocení dílčích vlivů na životní prostředí v komplexní podobě bylo prováděno již v předchozích plánovacích a přípravných krocích. Lze konstatovat, že návrh Územního plánu a uplatnění jeho zásad nemá vzhledem k záměrům rozvoje obce v jednotlivých oblastech nijak zásadní negativní vliv na životní prostředí a převažují vlivy pozitivní.

Jednotlivé navrhované lokality i nadále zachovávají požadavky na udržení kvality životního prostředí, avšak rovnováha mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem obce a sociálními potřebami v území začíná postrádat dostatek pracovních příležitostí v místě. To vede dle zkušenosti z jiných míst postupně ke ztrátě obyvatelstva migrací za pracovními příležitostmi a vylidnění nebo alespoň stárnutí obcí nebo městských čtvrtí. Pracovní příležitosti vytvářejí mezi těmito jednotlivými složkami vyvážený vztah v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Proto je možno označit návrh pouhých tří malých ploch pro výrobu a skladování za neadekvátní k navrženému počtu 57 lokalit pro bydlení s charakterem smíšeným. Rovněž větší navržené plochy pro komerční aplikaci sportovních aktivit zde chybí, pomineme li velmi omezenou aktivitu na ploše K5-K7 bez pracovní příležitosti a nevhodně lokalizovanou plochu K4 z velké části v 1. třídě ochrany ZPF. Ani

plocha Z48 (pila) nebude v OP KRNAP poskytovat příliš velký počet nových pracovních příležitostí po celý rok V navržených lokalitách nelze počítat ani s významnější aplikací ubytovávání v soukromí, protože v obci chybí důvod pro trvalejší návštěvnost.

Vlivy na chráněná území systému Natura 2000 jsou hodnoceny jako nulové až (pro některé lokality) mírně negativní. V hodnocení lze celkově konstatovat mírně negativní ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6510 realizací navržené koncepce. Je vhodné a reálné do budoucna přijmout konkrétní zmírňující opatření, jež dále snižují dopad realizace budoucí výstavby na plochách s výskytem přírodního stanoviště 6510.

Dále je konstatováno, že navržené změny využití území (částečná zástavba) na všech plochách nacházejících se v PO Krkonoše budou mít nulový vliv (0) na chřástala polního a jeho biotop.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

9.1 Limity využití území

Jako limity využití území jsou v územním plánu definovány tyto limity:

- ÚSES a KRNAP v existujících hranicích včetně EVL+PO a OP KRNAP
- Kapacita vodních zdrojů pro obecní vodovod
- Pásma hygienické ochrany (PHO) zemědělských areálů, vodního zdroje a ČOV.
- Ochranná pásma veřejných komunikací, dálkových i místních nadzemních i podzemních vedení
- Existující hranice lesa, USES a zemědělský půdní fond.
- Všechny domy v intravilánu mohou být bez technických omezení napojeny na veřejný vodovod a budoucí kanalizaci a zásobování elektrickou energií a plynem.

Podmínky využití území jsou podrobně vymezeny v územním plánu a budou také uvedeny v Opatření obecné povahy. Stanoveným limitem je Koeficient ekologické stability krajiny (KES) se současnou hodnotou 1,81.

Pro plochy s uvažovaným vynětím ze ZPF je třeba volit detailní umístění konkrétních záměrů tak, aby se vyhovělo zejména požadavku na přednostní využití pozemků s horšími bonitami. Doporučuje se vyčleněný prostor dodržet a dále nezvětšovat. Za limitní hranici je stanovena celková výměra všech záboru ZPF 34,5 ha ve 3. a horší skupině ochrany a požadovaná plocha vyjmutí ze ZPF v 1.třídě ochrany by měla být u záměru K4 snížena alespoň o 3 ha a omezení musí být k využití jen pro zimní sporty. Skutečný zábor minimalizovat pouze na reálnou potřebu zastavěných ploch, zbytek ploch ponechat v ZPF se změnou kultury na zahrady.

Dále bude přípustné i doplnění stavebních mezer stavbami pro bydlení, pokud to bude ve funkčních plochách bydlení a zamýšlená stavba bude:

- splňovat hygienické podmínky pro umístění aktivity v lokalitě
- v souladu s charakterem území a požadavky pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot území
- v souladu s požadavky na veřejnou a technickou infrastrukturu
- v souladu se záměry a strategií rozvoje obce
- splňovat obecně technické podmínky pro výstavbu

Monitorovacím ukazatelem pro napojení na kanalizaci a čištění odpadních vod by měl být počet připojených nemovitostí a EO a jejich podíl z připojených na vodovod. Vyjádření může být provedeno v jednotkách EO, BSK_5, CHSK, NL a m^3. Existující septiky nebo jímky na vyvážení musí být při napojení na kanalizaci zrušeny, vyjádří se v počtu/podílu zrušených septiků z existujících a jako podíl počtu obyvatel nebo nemovitostí z počtu připojených na vodovod. Hodnota by měla dosahovat alespoň 80%. Další parametry k tomuto záměru může stanovit vodoprávní úřad. V případě umístění ČOV v lokalitě R3 budou stanoveny hodnoty účinnosti čištění a další parametry dle technologie, připojených obyvatel a zákonných limitů, a to včetně ochranných pásem pro umístění okolní zástavby.

Navrhuje se stanovit alespoň 1 sběrný (separační) dvůr pro odběr a třídění odpadů včetně elektroodpadu, nebezpečných a bio-odpadů s pravidelným provozem. Indikátorem účinnosti by mělo být množství sebraných vytříděných odpadů za rok na obyvatele a jeho vývoj. Zvětšit by se měl počet sběrných míst tříděného odpadu a jeho sortiment.

Další samostatný monitoring kromě radonu se pro uvažované záměry uvedené v ÚP nestanovuje.

10. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ

Navrhuje se Územní plán obce Horní Branná.

Návrh vymezuje zastavěné území obce a zahrnuje určení území pro stavby komunikací, obytných budov a technického zázemí a celkového prostorového řešení rozvoje obce ve vazbě na existující dopravní systém. Návrh území pro zastavěné plochy respektuje současný stav území a navazuje na něj. Zastavěné plochy jsou určeny především pro občanskou bytovou a rekreační výstavbu a pro zemědělskou výrobu a občanskou vybavenost.

Navržený ÚP je v souladu s přijatými zásadami územního plánování obce v zastupitelstvu i s platnými zákony České republiky. Celkově ÚP vede ke zlepšení životního prostředí a kultury bydlení v obci. V území budou i nové plochy pro bydlení, je třeba sledovat aktivity spojené s nadměrným hlukem nebo emisemi a bytovou zástavbu situovat dál nebo do izolace od hlavní silnice I/14. Bude potřeba zábor významné plochy (až 52 ha) zemědělské půdy pro nové zastavitelné plochy. Tento zábor je v dokumentaci uveden jako maximální - skutečný zábor bude podstatně menší a bude upřesněn po hodnocení jednotlivých záměrů, jakmile budou známy jejich podrobnosti.

Z hlediska vlivů na Evropsky významné lokality a soustavu Natura 2000 je navržený ÚP neutrální, protože žádná vyhlášená lokalita není záměrem významně dotčena. Zjištěný vliv může být nanejvýše mírně negativní. Bylo vydáno Stanovisko KÚ Libereckého kraje s tím, že záměr nemůže mít významný vliv na vymezené Ptačí oblasti ani na Evropsky významné lokality v jeho dosahu. Hodnocení však požadovala Správa KRNAP, takže bylo provedeno s uvedeným výsledkem.

Jako zcela zásadní priorita pro další rozvoj obce bylo vyhodnoceno vodní hospodářství. Je třeba jednak zajistit posílení vodních zdrojů pro obecní vodovod a jeho rozšíření do vyšších pásem Valteřic, jednak je třeba zajistit řádné odkanalizování splaškových vod a oddělení vod srážkových. Je třeba rozhodnout o umístění a koncepci čistírny odpadních vod a začít s realizací záměru, jinak se obec dostane do konfliktu se zákony. Počet napojených obyvatel nebo nemovitostí by měl dosáhnout alespoň 80%. Obec musí také doplnit prostory pro lepší třídění a nakládání s odpady. Navrhuje se stanovit alespoň 12 sběrných míst pro umístění kontejnerů na tříděný odpad a 1 sběrný dvůr pro odběr a třídění odpadů včetně elektroodpadu a nebezpečných odpadů.

Plochy pro solární elektrárny, průmyslovou výrobu nebo vysoké větrné elektrárny nejsou navrženy. Nebyl doporučen celý záměr rozšíření sportovního areálu navazujícího na Liščí farmu ve Vrchlabí, protože byl navržen převážně na zemědělské půdě s nejvyšším stupněm ochrany. Při přípravě nových staveb bude zapotřebí zajišťovat radonový průzkum a užívat protiradonové izolace, protože místy bylo identifikováno poměrně značné radonové riziko. U nových staveb bude omezena výška.

Vyhodnocení ÚP je provedeno v podrobnostech vysoce nad zákonem stanovené požadavky.

Při posouzení vlivů na životní prostředí bylo u všech aspektů konstatováno, že návrh je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí. Některé návrhy směřují k významnému zlepšení životního prostředí a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Návrh je také v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a se zásadami politiky trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Návrh nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody.

Návrh je proto doporučen ke schválení a jsou stanoveny podmínky k jeho uplatnění.

11. B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA PRVKY SOUSTAVY NATURA 2000

Vyhodnocení vlivů na oblast KRNAP a jeho OP je provedeno v samostatném dokumentu v příloze. Bylo vydáno Stanovisko KÚ Libereckého kraje k návrhu ÚP s tím, že záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality mimo území KRNAP. Návrh ÚP nebude mít ani jako celek významnější vliv na prvky soustavy USES a Natura 2000.

Ve vyhodnocení vlivů bylo zjištěno a ve stručném výtahu uvedeno zde v kapitole 5, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve výrazné většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována ve stávajícím intravilánu či v jeho bezprostřední blízkosti. Celkem 30 navržených ploch změny využití území v prostoru Valteřic (části obce Horní Branná) zasahuje do prostoru EVL a PO Krkonoše. Na části těchto ploch se nachází porosty přírodního stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Porosty tohoto typu přírodního stanoviště se zde často nachází v mozaice s antropogenními biotopy a jsou intenzivně využívány (intenzivní sečení, pastva, antropofytizace apod.).

Byl konstatován mírně negativní vliv u jednoho předmětu ochrany EVL Krkonoše – přírodního stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří *(Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)* v důsledku navržené výstavby sídelních objektů (plochy kategorie smíšené obytné venkovské, výroby a skladování, rodinné rekreace, dopravní infrastruktury - ostatní komunikace). Z těchto důvodů je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace koncepce na tuto lokalitu, resp. předmět ochrany. Požadavek na konzultace se týká především ochrany stanovišť s výskytem bledule jarní. Bledule jarní není ale diagnostickým, dominantním ani doprovodným druhem žádného z lučních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše a které se v zájmovém území Horní Branné nacházejí.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 je žádoucí v budoucnu (při realizaci konkrétních stavebních objektů) respektovat následující doporučení:

Při budoucí realizaci výstavby na všech 19 návrhových plochách zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510 (viz kap. 5.8) bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNAP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45 h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že **hodnocená koncepce při dodržení předložené specifikace nebude mít při svém uplatnění významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

12. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Branné na životní prostředí je zpracováno dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy č.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí, faunu a flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona a se zvláštním zaměřením na zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a k ochraně evropsky významných lokalit. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu.

1. Klíčovým záměrem pro další rozvoj obce a povolování výstavby bude posílení vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou. Doporučuje se varianta opravy přivaděče z Vrchlabí nebo z Jilemnice.
2. Záměr výstavby splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod je klíčovým záměrem pro zlepšení parametrů životního prostředí a další rozvoj obce. Doporučuje se záměr realizovat v co nejkratší době a ve variantě s využitím spolupráce s obcí Dolní Branná a Kunčice v Královéhradeckém kraji.
3. Z hlediska udržení zachovalého krajinného rázu se doporučuje i nadále dodržet omezení výšky staveb a nepovolování staveb pro reklamu na celém katastru obce v žádné podobě. Umisťování billboardů pro reklamní účely je z důvodu uchování podkrkonošského charakteru obce nežádoucí i uvnitř zachovalé zástavby.
4. Z hlediska ochrany přírody podle zákona 114/1992 Sb. nejsou zaznamenány žádné významné zásahy do ÚSES nebo jinak chráněných lokalit.
5. V zastavěné části obce se nachází kvalitní vysoká zeleň, včetně 4 chráněných stromů. Tato zeleň nebude záměry ÚP dotčena. Pokud dojde kdekoli během výstavby k nutnosti kácení stromů, bude zajištěna náhradní výsadba, prioritně v místech plánované vnitrosídelní zeleně. Jakékoli kácení bude provedeno v době vegetačního klidu.
6. U budoucích záměrů produkujících případně emise do ovzduší nebo nadměrný hluk bude v době zkušebního provozu provedeno kontrolní měření vlivu hluku resp. emisí ze stacionárních zdrojů na okolí akreditovanou laboratoří a v případě překročení vládou stanovených hygienických limitů budou realizována dostatečná omezující opatření. Dominantní zdroje hluku, pokud by se v budoucnu vyskytly, budou podle

možnosti situovány co nejdále od chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb a odstíněny.

7. Navrhuje se zřídit alespoň 1 sběrný (separační) dvůr pro odběr a třídění odpadů včetně elektroodpadu, biologicky rozložitelných a nebezpečných odpadů.
8. Vynětí ze ZPF bude zvažováno a provedeno jen v nezbytně nutném rozsahu. Zábor nepřekročí celkem 70 ha ve třídě ochrany 4 a 5. Zábor ve třídě ochrany 1 bude v každém záměru minimalizován.
9. Návrh ÚP neobsahuje záměry, které by měly zasahovat do pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) V ochranném pásmu lesa bude respektován zákon č. 289/1995 Sb. o lesích, a rozsah PUPFL se do budoucna nesmí zmenšovat.
10. Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených záměrů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé složky životního prostředí, je potřeba u navržených záměrů, včetně územních rezerv, u nichž by mohlo být vyhodnoceno potenciální riziko negativního vlivu, přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů do dalších fází správních řízení (procedury EIA, územní a stavební řízení apod.). To platí zejména pro záměr stavby kanalizace a ČOV nebo pro jiné záměry, včetně podlimitních.
11. Předkladatel ÚP bude respektovat povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10 h) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí, jak se promítá do aktuální české legislativy.
12. Je třeba připravit a zabezpečit monitoring radonu a vytvořit radonovou mapu obce.
13. Z hlediska vlivů na Evropsky významné lokality a soustavu Natura 2000 je navržený ÚP neutrální až mírně negativní.
14. Při budoucí realizaci výstavby na návrhových plochách Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z44, Z48, Z51, Z70 a K3 zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510 bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNAP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch.

    Předmětem zhodnocení by mělo být stanovení konkrétního rozsahu zástavby, jejího umístění a provedení. Cílem je omezit rozsah zástavby pouze na části těchto ploch (ponechání části porostů přírodního stanoviště 6510 pokud možno bez zástavby). Obecně lze konstatovat, že na plochách Z24, Z34, Z36, Z41-45 by nemělo být umístěno více než po 1 domě, aby nebyl překročen limit významně negativního vlivu.

15. Koeficient ekologické stability by se měl udržovat na hodnotě 1,81 a nevystoupí nad hodnotu 2,0.
16. Záměry v blízkosti ploch Z26, Z51, Z28, Z24, Z31, Z36 a Z41budou vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nebo přímo na těchto plochách nachází dle údajů Správy KRNAP podmáčené plochy s výskytem bledule jarní projednány se Správou KRNAP.
17. Pokud se budou v místě navržené výstavby mimo souvislý intravilán obce nacházet v době určené pro zahájení stavby spadající do intervalu 15.4. – 31.7. neposečené luční porosty, je žádoucí provést průzkum dané lokality s cílem prověřit případný aktuální výskyt hnízdění chřástala polního v lokalitě. Pokud zde bude zjištěn výskyt chřástala, je nezbytné stavební práce provádět až po 1.srpnu. Pokud bude stavba zahajována v období od 1. srpna do 15. dubna není potřeba přijímat žádná speciální opatření, stejně jako na lokalitách intenzivně sečených či pasených.

Byla provedena evaluace a predikce možných environmentálních i dalších vlivů. Navržený ÚP splňuje požadavky zadání, umožňuje urychlit rozvoj území obce při respektování jejích historických, kulturních a přírodních hodnot a je tedy důležitým příspěvkem pro zajištění trvale udržitelného rozvoje obce.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45 h, i) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění oprávněnou osobou lze konstatovat, že uvedená koncepce při dodržení předložené specifikace **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (soustavy Natura 2000).**

Navrhovaný ÚP podpoří hospodářský rozvoj území a jeho infrastruktury. Možné střety v oblasti životního prostředí jsou nevýznamné a řešitelné za pomoci navržených opatření. Nový ÚP tak má šanci posílit soudržnost společenství obyvatel území a splňuje tím tak i jeden z účelů územního plánování.

Z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí jako celek lze ÚP obce Horní Branná doporučit ke schválení.

Ing. Jiří Klicpera CSc.
oprávněná osoba k hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb.

leden 2015

13. POUŽITÉ PRAMENY

Návrh územního plánu obce Horní Branná, SURPMO 2014

Marek Banáš: Hodnocení vlivů ÚP Horní Branná na systém Natura 2000, akt. 2014 (příl.)

Miroslav Kubát: Semilsko, Kruh 1984

Turistické mapy Krkonoš

Časopis Krkonoše

Internetové stránky ČSÚ, CENIA, územně identifikační registr, server České geologické služby, radonové mapy, mapy starých zátěží, historické letecké snímky oblasti atd.

Sbírka zákonů a nařízení České republiky

Metodický pokyn č.8 MŽP, Věstník MŽP č.6, 2005

Sdělení č.17 ve věci posuzování krajinného rázu – Věstník MŽP č.8/2006

Kozlovská D., Projednávání územních plánů - powerpointová prezentace KULK, nedatováno

14. PŘÍLOHY

1. **Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Horní Branná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04) – aktualizované znění, Leden 2015

2. **Kopie autorizace zpracovatele hodnocení SEA** podle zákona 244/1992 Sb, nyní 100/2001 Sb. v platném znění

Č.j: 16 091/4310/OEP/92 Datum vydání: 2.3. 1993

OSVĚDČENÍ

Ing. Jiří Klicpera, CSc.

Titul, jméno, příjmení

Trvalé bydliště Za školkou 647, Lázně Bohdaneč, 533 41

Datum narození, rodné číslo 15.4. 1948 48-04-15/040

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).

Ministerstvo životního prostředí - 19 -

kulaté razítko

Předseda komise.....

Tajemník komise.....

Stav lokality K5, K6, K7 v době po vichřici Kiril, 2007.

Území lokalit K5-K7 (motokros) v zimě ze silnice I/14.

Evidence poddolovaných území dostupná na internetu.

Severozápadní část Valteřic, lokality Z86 a Z38 v protisvahu

Chráněný strom – Dub letní ve Vejsplachách

Chráněný strom – Dub zimní v centru obce

Chráněný strom – Lípa obecná u sokolovny

Chráněný strom – Topol bílý

Valteřice horní část pohled k severovýchodu od kravína – v popředí lokalita Z44.

Valteřice – lokalita Z48, v pozadí poddolovaný hřeben s starými důlními díly.

Panorama Horní Branné ze západu, uprostřed objekt ZD a nad ním horizont Krkonoš